

カーボンフットプリント ガイドライン (別冊) CFP 実践ガイド

2024年3月

経済産業省、環境省

目次

| | |
|--|----|
| 第1章 CFP 実践ガイドの目的と位置づけ | 4 |
| 第2章 CFP 実践ガイド | 5 |
| 第1節 算定 | 6 |
| (1) Step1 算定方針の検討 | 6 |
| ① 目的の明確化 (Why) | 6 |
| ② 対象製品の選定 (What 1/2) | 7 |
| ③ 対象とするライフサイクルステージの決定 (What 2/2) | 7 |
| ④ 参照規格・基本方針の決定 (How) | 8 |
| (2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFP の算定 | 11 |
| ① バウンダリーの設定 (ライフサイクルフロー図の作成) | 11 |
| ② カットオフの基準の検討 | 13 |
| ③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成 | 13 |
| ④ 算定ツールの用意・データの入力 | 19 |
| 第2節 表示・開示 | 21 |
| (1) 表示・開示に向けた準備 | 21 |
| ① 表示・開示のルールの理解 | 21 |
| ② CFP 算定報告書の作成 | 21 |
| (2) 表示・開示の実施 | 24 |
| ① ターゲット・訴求ポイントの決定 | 24 |
| ② 表示・開示の実行 | 25 |
| 第3節 削減対策の実施に向けて | 28 |
| (1) 削減目標の設定 | 28 |
| ① CFP 削減目標値・目標時期を設定する | 28 |
| ② 全社・事業対策での削減 GHG 排出量、追加で削減が必要な GHG 排出量を把握する | 28 |
| (2) 削減対策の検討 | 29 |
| ① 追加対策候補をリストアップする | 29 |
| ② 追加対策候補の優先度を判定する | 30 |
| 第3章 おわりに | 32 |
| 実践ガイド Appendix (算定担当者向け) | 33 |
| 第1節 算定 | 35 |
| (1) Step1 算定方針の検討 | 35 |
| ① 目的の明確化 (Why) | 35 |
| ③ 対象とするライフサイクルステージの決定 (What 2/2) | 36 |
| ④ 参照規格・基本方針の決定 (How) | 37 |
| (2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFP の算定 | 38 |
| ① バウンダリーの設定 (ライフサイクルフロー図の作成) | 38 |
| ② カットオフの基準の検討 | 42 |

| | |
|--------------------------------|----|
| ③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成 | 44 |
| ④ 算定ツールの用意、データの入力 | 48 |
| 第2節 表示・開示 | 50 |
| (1) 表示・開示に向けた準備 | 50 |
| (2) 表示・開示の実施 | 53 |
| 第3節 削減対策の実施に向けて | 55 |
| 作成資料 イメージ | 56 |
| (1) ライフサイクルフロー図（対外公表は不要） | 57 |
| (2) 算定手順書（対外公表は不要） | 58 |
| (3) 算定ツール | 62 |
| (4) CFP 算定結果（対外公表は不要） | 63 |
| (5) CFP 算定報告書の一例 | 64 |

第1章 CFP 実践ガイドの目的と位置づけ

実践ガイドでは、カーボンフットプリント（CFP：Carbon Footprint of Product、製品・サービス¹のライフサイクルにおける温室効果ガス排出量をCO₂量に換算し表示するもの）について、CFPガイドライン第2部²の「基礎要件」³を満たすCFPの算定方法、表示・開示⁴方法や排出削減の検討方法について解説します。この算定方法で行ったモデル事業⁵での工夫を実践ガイド Appendix に示すとともに、そこから得られた知見も含め、実践ガイドとして整理しています。

将来的には、基礎要件を満たすCFPに留まらず、重要な排出源に対してはプロセスの分解を細かくする⁶、1次データ取得に取り組む範囲を拡大する、他社と協働して製品別算定ルールを作成する、第三者検証を実施するなど、自社のCFP算定の目的やその時の社会の要請に応じてCFPをアップデートしていくことが重要です。

なお、本実践ガイドはCFPガイドライン第1部・第2部を踏まえつつ、ISO 14067:2018等の国際的な基準を参照する形で、関係者の意見を参考にして作成しました。

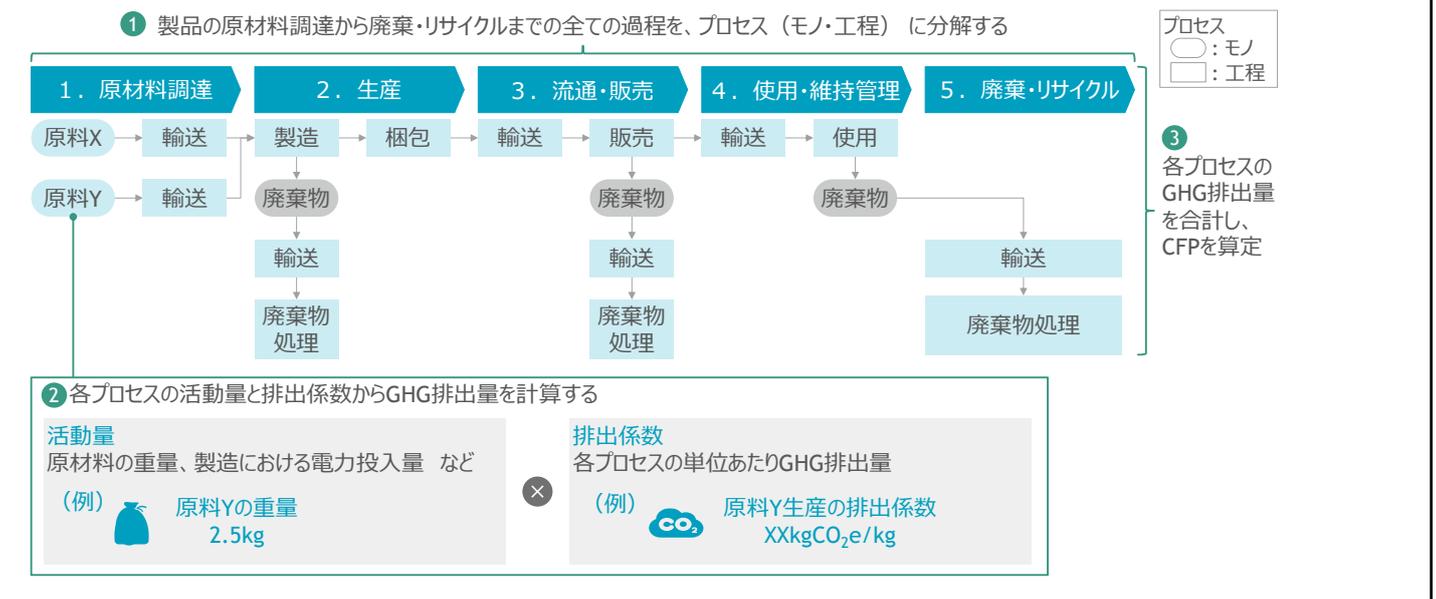
【コラム】CFPの概念の確認「CFPとは何か、どのように算定するのか」

CFPは製品のライフサイクル（原材料調達、生産、流通・販売、使用・維持管理、廃棄・リサイクル）におけるGHG排出量をCO₂量に換算し表示するものです。以下の流れで算定します。

- ① 算定対象製品のライフサイクルをプロセスに分解する（モノ（原材料など）、工程（生産工程、輸送工程など））
- ② 各プロセスのGHG排出量（＝活動量×排出係数）を算定する
- ③ 全プロセスのGHG排出量を合計する

図1

CFPの算定の仕方



¹ 以降、「製品」と称する中にサービスも含まれます。

² 第2部ではISO 14067:2018及びGHG Protocol product standardに整合しつつ用途に応じたCFPの算定等に取り組むための要求事項と、考え方及び実施方法を解説しています。

³ 第1部(4)ウ. CFPの取組の客観性と正確性 参照。本実践ガイドで扱うのは、CFPの客観性としてはISOを参考にした自主的な算定、CFPの正確性は2次データが中心。

⁴ 表示：広く公開、開示：顧客企業などに対し1対1で提供。

⁵ モデル事業参加企業・算定製品は[実践ガイド Appendix](#)に記載。

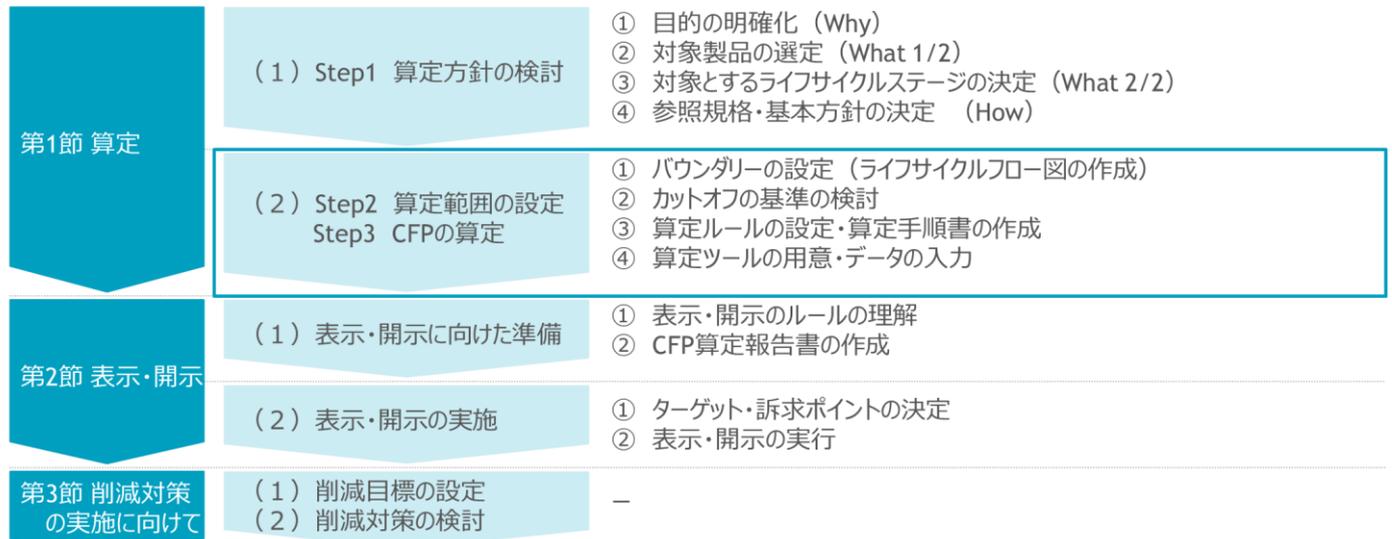
⁶ [実践ガイド Appendix \(2\) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定 ①バウンダリーの設定（ライフサイクルフロー図の作成）](#) 参照。

第2章 CFP 実践ガイド

ここからは具体的な取組方法を以下の順番でご説明します。**CFPの算定方法はハイライトしている第1節「Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定」で説明しています**。まずは算定方法が知りたい、という方はここからご覧ください。

図2

CFP検討のステップ



【コラム】実践ガイドの読み方

実践ガイドの各項目（丸数字）は次の図のような構成になっています。実践ガイド Appendix では、取組を進める中で浮かびやすい疑問点やモデル事業での企業の対応を記載しています。実際に取組を進める中で疑問に直面した場合には、実践ガイド Appendix をヒントにしてください。

図3

各セクションの構成



(1) Step1 算定方針の検討

① 目的の明確化 (Why)

第1節 算定

(1) Step1 算定方針の検討

まずは、取り組む CFP の Why (目的) / What (対象製品・ライフサイクルステージ) / How (参照規格・基本方針) の大枠を決めます。

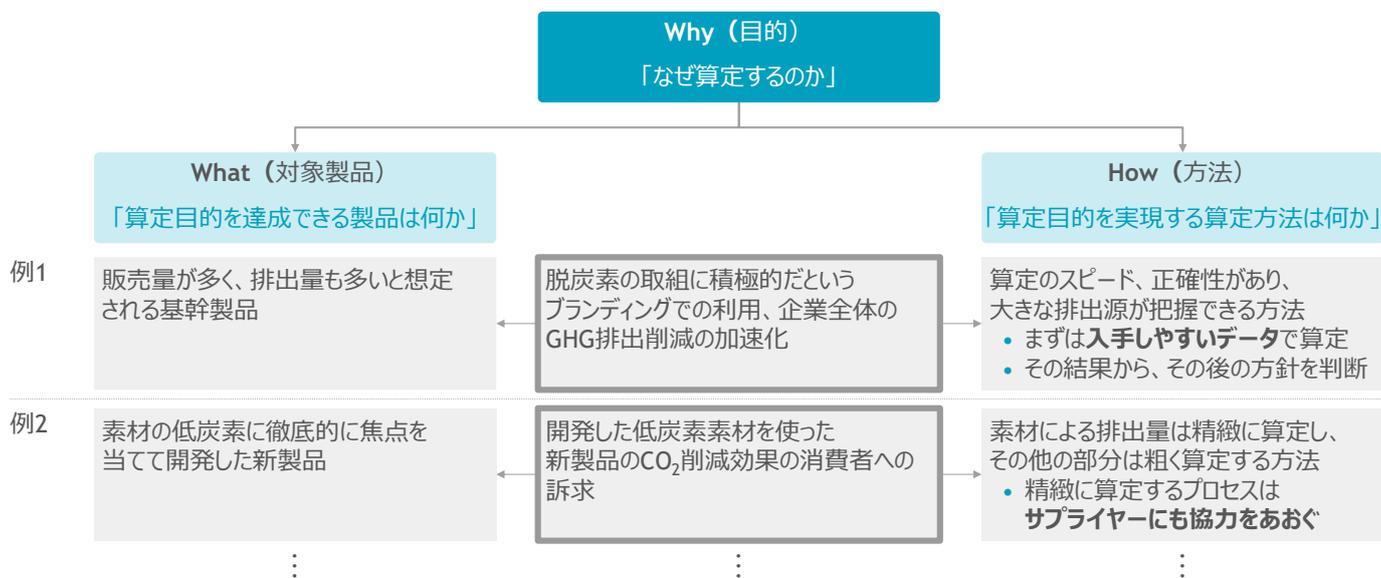
① 目的の明確化 (Why)

何を行うのか？なぜ行うのか？

CFP に取り組むことを決めると、対象製品 (What) を決め、算定方法 (How) の検討に入りたくなりますが、まずは CFP の算定目的 (Why) を決めることが重要です。第2部で説明したように、算定の目的により CFP 算定で満たす要件は異なります。加えて、ISO などの国際ルールでは CFP 算定の具体的な方法までは定められておらず、どの程度の客観性や正確性を狙った算定をするのか (=どの程度の作業工数をかけるのか) は、CFP の目的に合わせて算定者が決めることになります。

図 4

CFPの算定目的により、算定対象製品や算定方法が決まる



参照すべきガイドライン

第2部 Step1 ア. 目的の明確化

具体的な取組方法

全社／該当する事業のサステナビリティ・脱炭素戦略を踏まえ、中期的な CFP 戦略、短期的な CFP の目的を明確にします。

全社や事業の戦略と CFP の戦略に一貫性があることは大前提です。全社／事業戦略の推進において、CFP をどのように活用するのかを検討します。ここで明確にした CFP の目的が、後に、算定方法の一つひとつ決断する際の重要な指針になります。

(1) Step1 算定方針の検討

② 対象製品の選定 (What)

② 対象製品の選定 (What 1/2)

何を行うのか？なぜ行うのか？

算定の目的（Why）を踏まえて、算定する製品（What）を選定します。最初は少ない製品で、CFP算定の具体的なプロセスや判断方法、自社のデータ管理の特性を理解し、その後に算定対象製品を拡大した方が効率的に進めることができます。

参照すべきガイドライン

第2部 Step1 ⅰ.③ 算定対象とする製品の粒度、算定頻度

具体的な取組方法

算定目的を踏まえ、算定によるインパクトと想定される算定工数の両面から検討し、算定対象製品を決定します。

社内で初めて算定を行う場合は、以下を踏まえて算定対象を選定するとよいでしょう。

- 算定によるインパクトの大きさ（総排出量が多い製品、自社の看板商品など）
- 想定される算定工数の少なさ（プロセスが簡易な製品、調達データや生産管理データが十分整っている製品など）

③ 対象とするライフサイクルステージの決定 (What 2/2)

何を行うのか？なぜ行うのか？

もう一つの What である算定対象とするライフサイクルステージを決めます。B2C 製品と B2B 製品では、必要とされるライフサイクルステージが異なることが多いです。

図 5

対象とするライフサイクルステージの設定



参照すべきガイドライン

第2部 Step2 ア. バウンダリーの設定⁷

具体的な取組方法

算定の目的に合わせて、対象とするライフサイクルステージを決めます。CFPを提供する相手や、何のためにライフサイクルアセスメントを行うかを考えて決めることが重要です。

⁷ 第2部では Step2 算定範囲の設定の中で、対象ライフサイクルステージと個別のプロセスの2つを解説していますが、実践ガイドではそれぞれ以下で検討しています。

- 対象ライフサイクルステージ:[第2章 第1節 \(1\) ③対象とするライフサイクルステージの決定 \(What 2/2\)](#)
- 個別プロセス:[第2章 第1節 \(2\) ①バウンダリーの設定 \(ライフサイクルフロー図の作成\)](#)

最終製品の場合は製品原材料調達から廃棄・リサイクルまで(Cradle to Grave)、中間製品の場合は製品の原材料調達から製造(出荷)まで(Cradle to Gate)を基本としつつ、中間製品であっても、使用段階や、廃棄・リサイクル段階も評価対象となる場合は、個別のガイドラインや製品別算定ルールを参照しましょう。

<無形サービスが対象商品の場合のライフサイクルステージの例>

ISO 等でのライフサイクルステージは全ての商品に必ずしも対応するわけではありません。その場合、自社でバウンダリーを設定する必要があります。例えば、無形サービスの商品例としてイベントが挙げられますが、その場合の Cradle to Grave のバウンダリーは以下のような考え方ができます。

図 6

対象とするライフサイクルステージの設定



加えて、ISO14068-1:2023「気候変動マネジメント—ネットゼロへの移行—第1部：カーボンニュートラル」ではイベントのバウンダリーに関する言及があり、計画、準備、イベント、事後の4つの段階を入れることと定義されており、令和5年度モデル事業においては、こちらを参照し、上記のようなライフサイクルステージを設定しました。

上記ライフサイクルステージは令和5年度モデル事業での解釈のため、今後の国際ルールの更新内容に応じてライフサイクルステージを更新していく必要があります。

④ 参照規格・基本方針の決定 (How)

何を行うのか？なぜ行うのか？

参照する規格・ガイドライン、また基本方針⁸を決定します。本実践ガイドでは、自社製品の CFP 算定・削減結果の評価やその訴求を目的とした CFP に取り組むことを前提として、第2部で示す「基礎要件」を満たす算定方法について詳述します。

参照すべきガイドライン

第2部 Step1 算定方針の検討

⁸ [第2章 第1節 \(1\) ①目的の明確化 \(Why\)](#) で述べたとおり、国際ルールでは具体的な算定方法については実際の算定者に委ねられています。

(1) Step1 算定方針の検討

④ 参照規格・基本方針の決定 (How)

具体的な取組方法

参照する規格・ガイドラインを決めます。

CFP に関する規格・ガイドラインには以下のものがあります。

- CFP ガイドライン第 2 部「CFP に関する取組指針」（ISO 14067:2018 などの国際的な基準に整合）
⇒本実践ガイドでは、同指針で示す「基礎要件」を満たす算定方法を紹介します。
- CFP 算定に関する ISO 規格
 - ISO 14067:2018「温室効果ガス—製品のカーボンフットプリント—定量化の要件とガイドライン」
- GHG Protocol Product Life Cycle Accounting and Reporting Standard

規格・ガイドラインへの対応方針を決めます。

規格・ガイドラインに記載されている内容には義務的事項（“Shall”）と推奨事項（“Should”）があります。これら全てに対応する「準拠」は難しく、義務的事項（“Shall”）の中でも特に重要な項目を満たす「参照」が、現時点では現実的かつ一般的です。本実践ガイドは、検証機関・算定支援機関の解釈も取り入れながら CFP ガイドラインの取組指針、ISO 14067:2018 を参照する形で作成されています。

【コラム】 ISO の「準拠」、「参照」とは

国際規格などを参考にして CFP の算定・表示などを行う場合、参考にした度合により、以下のように言葉が使い分けられています

- 「準拠（comply with）」：規格が定める義務的事項・推奨事項に完全に対応
- 「参照（refer to）」：規格の主要な義務的事項には対応しているが、全ての義務的事項・推奨事項には対応していない

本実践ガイドは、CFP ガイドラインの取組指針、ISO 14067:2018 を「参照」して作成しました。本実践ガイドでの CFP 算定・表示方法が ISO 14067:2018 の「準拠」とならない要因は算定結果の確からしさではありません。「準拠」とする場合には、例えば、自社ルールの策定方法は「製品別算定ルール⁹と同等レベル」とすることが求められ、外部レビューの実施などが必要になります。他にも、ISO 14067:2018 の義務的事項・推奨事項に完全に対応することが必要です¹⁰。

製品別算定ルールの存在を確認します。

算定対象製品に類似する製品の算定ルールが存在する場合でも、例えば、容器が異なる（プラスチック容器とガラス容器）、容量が異なる、原材料や製造方法が異なるなど、行いたい算定と異なる条件を定めているルールであれば必ずしも使用しなくても構いません。また、製品別算定ルールの管理者が利用制限を課している場合もあるため注意しましょう。本実践ガイドでは製品別算定ルールが存在しない場合について説明します。

⁹ 第 2 部 Step1 イ. ②製品別算定ルールの作成 参照。

¹⁰ 検証機関へのヒアリングより。

(1) Step1 算定方針の検討

④ 参照規格・基本方針の決定 (How)

算定の目的を踏まえて、基本方針を決めます。

本実践ガイドでは、以下を基本方針とした CFP について解説します。

<本実践ガイドでの CFP の基本方針>

- CFP ガイドライン第 1 部・第 2 部を踏まえつつ、ISO 14067:2018 を参照する
- 自社ルールを策定する（利害関係者を募っての製品別算定ルールの策定はしない）
- 必要十分な精度を心掛け、複雑になり過ぎないように留意する
- 上記を実現するためにデータ使用は以下を基本方針とする

| | |
|---------|---|
| 活動量データ | 1 次データ（実測値、実測値の配分）の取得を基本とする。 <ul style="list-style-type: none"> ● ただし、取得が困難な場合には、シナリオ¹¹も使用する |
| 排出係数データ | 1 次データが入手できるかを確認した上で、難しい場合には 2 次データベースを利用する。 <ul style="list-style-type: none"> ● 一致する項目がない場合には類似の項目を使用する。 ● 複数該当する場合には、一貫性を持たせるために排出係数のより大きいものを採用する（安全側に立った算定とする）。 <p>算定の目的を踏まえ、1 次データ（実測値、実測値の配分）を積極的に入手すべきものは、1 次データを利用する。</p> |

- まずは算定結果を出すことを重視し、数値の精緻化は CFP の結果を出した後に必要に応じて検討する

¹¹ シナリオとは、活動量の把握が難しいプロセスに対して設定する仮定。[第 2 章 第 1 節 \(2\) ③算定ルールの設定・算定手順書の作成【コラム】シナリオとは・・・参照。](#)

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

以下の3つを策定します。なお、以下は必ずしも公開する必要はありません。

- ライフサイクルフロー図：算定対象とするライフサイクルステージの各プロセスを図に落とし込んだもの。ここで記載した各プロセスで排出されるCO₂量（CO₂以外のGHGはCO₂量に換算）を積み上げ、CFPを算定する。
- 算定手順書：算定の基本方針、具体的な算定方法を明記した資料。
- 算定ツール：実際に数字を入れて算定するツール（本実践ガイドでは表計算ソフトで算定シートを作成。将来的に複数製品に展開する際には、アプリケーションの導入も要検討）。

※[実践ガイド Appendix](#)にそれぞれの資料イメージを掲載しています。

一度に完璧なものをつくり切ろうとすると、細部にとらわれ過ぎて、検討が進まないこともあります。まずは粗い精度でもよいので算定をし、その結果を見た上で必要な部分に対して詳細化に取り組む、というように、試行錯誤しながら進めるのもよいでしょう。

また、使用する2次データベースの準備をしましょう。実際のデータベースの項目を見て、現実的にはどのような算定ができそうかを考慮しながら取り組むことで、効率よく進めることができます。（よく使われるデータベース¹²については、P14 参照）

① バウンダリーの設定（ライフサイクルフロー図の作成）

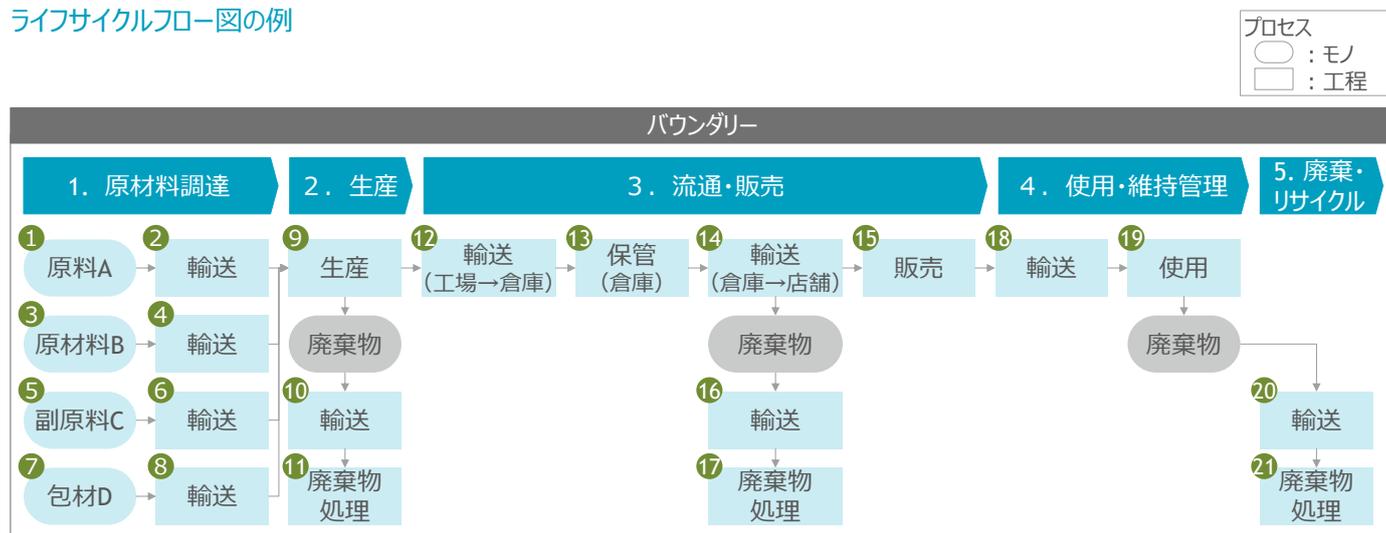
何を行うのか？なぜ行うのか？

算定対象としたライフサイクルステージ（→[第2章 第1節（1）③対象とするライフサイクルステージの決定](#) 参照）の各プロセス¹³（原材料や廃棄物などの「モノ」や生産・組立などの「工程」）を1つの図に落とし込んだ「ライフサイクルフロー図」を作成します。

ライフサイクルフロー図を作成することで、対象製品のGHG排出源を網羅的に洗い出すと共に、算定の対象範囲を明確にします。このように算定対象範囲を明確にすることを「バウンダリーの設定」と呼びます¹⁴。

図7

ライフサイクルフロー図の例



¹²データベースを利用する際はその利用規約をよく確認しましょう。

¹³「単位プロセス」とも呼ばれます。

¹⁴バウンダリーのことをCFPの専門用語としては「システムバウンダリー」と言います。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

① バウンダリーの設定 (ライフサイクルフロー図の作成)

参照すべきガイドライン

第2部 Step2 ア. バウンダリーの設定、第2部 Step3 CFPの算定

具体的な取組方法

5つのライフサイクルステージ全てを算定対象とする (Cradle to Grave) の場合、ライフサイクルフロー図は次のように作成します。

- 横軸にライフサイクル段階を書きます。ここでは5つにしております。
- 5つの段階ごとに、製品のライフサイクルに関わる全てのプロセス (モノ、工程) を楕円や四角などで囲んで記載し、関係性を矢印で結びます。

| ライフサイクルの各段階 | 対象 | プロセスに含まれる要素の例 |
|-------------|-----------------------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● (上段) モノ：原材料や廃棄物など ● (下段) 工程：エネルギーの使用、工業プロセスなど |
| 1. 原材料調達 | 原材料、生産サイトまでの輸送 | <ul style="list-style-type: none"> ● 原材料 ● 生産サイトまでの輸送 |
| 2. 生産 | 工場などの生産サイトでの生産 | <ul style="list-style-type: none"> ● 使用する水、製造時の廃棄物 ● 生産の各段階でのエネルギーの使用、排水処理 |
| 3. 流通・販売 | 生産サイトから顧客の手元に届くまで | <ul style="list-style-type: none"> ● 輸送途中の倉庫で積み替える段ボール (※原材料調達に含める場合もあり) ● 輸送、輸送途中での倉庫での保管 |
| 4. 使用・維持管理 | 顧客の使用 | <ul style="list-style-type: none"> ● 製品使用時に必要な電力や水 ● 家庭内での冷蔵保管 |
| 5. 廃棄・リサイクル | 顧客の手元から廃棄・リサイクルサイトへの輸送、廃棄・リサイクル処理 | <ul style="list-style-type: none"> ● 廃棄物輸送に必要な梱包材 ● 廃棄物処理場への輸送、廃棄・リサイクル処理 |

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

② カットオフの基準の検討

② カットオフの基準の検討**何を行うのか？なぜ行うのか？**

算定対象とした全てのプロセス（モノや工程）を捕捉するのが理想です。一方で、CFP に対する影響が小さく、かつ算定が難しいプロセスはカットオフする（算定しない）ことができます。

なお、算定が難しいプロセスのうち、CFP に対する影響度が小さいとは決めきれないプロセス（大型配送拠点から小売店までの輸送、消費者が廃棄した廃棄物の輸送など）は、シナリオとして前提条件を設定して算定することもできます。（→[第2章 第1節 \(2\) ③算定ルールの設定・算定手順書の作成【コラム】シナリオとは・・・](#) 参照）

参照すべきガイドライン

第2部 Step2 イ. カットオフ基準の検討、（参考）バウンダリーの設定におけるプロセスの除外と、カットオフの違い

具体的な取組方法

ライフサイクルフロー図を基に、カットオフ対象項目となり得る「CFP に対する影響度は小さいと考えられ、かつ算定が困難なプロセス」を確認します。

カットオフは可能な限り行わないことが望ましいですし、カットオフが避けられない場合であっても最小限にとどめる必要があります。最近では排出係数 2 次データベースが整備されてきたこともあり、該当する排出係数が見つからない場合には類似項目の排出係数を利用し、カットオフの回避がよく行われています。

今回のモデル事業において、算定の簡便性からバウンダリーに含まれる排出量の 5%未満（モノの場合は部素材の総重量の 5% 未満）に留めるよう設定しました。

類似製品も含めた製品別算定ルールがある場合には、カットオフ対象とされている項目も参考になるでしょう。恣意的なカットオフと捉えられないよう、誠実な姿勢でカットオフ対象を決めることが重要です。

もし、カットオフを行った場合には、そのカットオフした対象と、カットオフによる CFP 算定への影響・考え方について、CFP 算定報告書で触れなければなりません。また、次回の CFP 算定では、そのカットオフを改めて算定することができないかどうかについて検討することも必要です。（第2部 Step4 エ 継続的な取組の重要性 参照）

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成**何を行うのか？なぜ行うのか？**

具体的な算定のルールを決め、それを算定手順書として資料に記載します。

算定手順書は、社内の情報共有用として作成し、対外公表は不要です。社外秘の情報も含めて具体的に記載し、算定者にとってわかりやすい記載とすると共に、担当者が変わったとしても同じ算定方法を再現できるように作成することが重要です。算定手順書は、第三者検証を依頼する際や、将来的に再算定する際にも利用できます。

（→算定手順書のイメージを[実践ガイド Appendix](#)に掲載しています）

参照すべきガイドライン

第2部 Step3 CFP の算定

具体的な取組方法

算定手順書の書き方に決まりはありませんが、以下の項目例に沿った算定ルールの決め方・手順書の書き方をご紹介します。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

算定手順書の項目（一例）

| 大項目 | 中項目 | |
|--|--|--------------|
| 1. 対象製品の定義 | 1-1. 算定対象製品名 1-2. 算定単位（1枚、1kgあたりなど） 1-3. 製品の構成要素（本体、包装、梱包など） | 対象の確認 |
| 2. 製品のライフサイクルステージとカットオフ | 2-1. 対象とするライフサイクルステージ（原材料調達～廃棄・リサイクルなど） 2-2. カットオフ（算定からの除外）の基準と対象 | |
| 3. 全プロセスに共通する算定方針・方法 | 3-1. 参照する規格（ISO 14067:2018の参照など） 3-2. データの収集方法（社内データ・排出係数データベースなど） 3-3. 配分（算定全体を通じた基本的な配分ルール） 3-4. シナリオ（算定全体で使用したシナリオ） | 全体に通じる考え方の定義 |
| 4. 各プロセスの算定方法 <ライフサイクルステージの段階ごとに記載> | 4-1. 算定対象とするプロセス（モノ・工程）（ライフサイクルフロー図に記載した各プロセス） 4-2. 必要データ（活動量×排出係数の計算において、それぞれ具体的に用いるデータ項目） 4-3. 配分（該当ライフステージのみで使用した場合） 4-4. シナリオ（該当ライフステージのみで使用した場合） | |
| 5. 附属書 | A. 作成したライフサイクルフロー図 B. 使用したシナリオの詳細 など | 参考資料 |

1. 対象製品の定義

1-1. 算定対象製品名

算定対象とした製品名を記載します。複数のサイズなどがある場合には、算定した製品が明確に分かるような表記としましょう。

1-2. 算定単位

CFP算定の基準となる単位を決定します。製品により性能は異なるため、原則的には定量化された性能（機能単位）で定義します（例：ペンキの場合、20㎡のタイプAの壁に98%不透明で5年の耐久性を有するペンキ）。しかしながら、中間製品や機能単位での定義が困難な場合には、製品1個あたりなどの個数や製品1kgあたりなどの量（宣言単位）で設定しても構いません。

1-3. 製品の構成要素

製品本体だけでなく、算定対象に含めたもの（包装、梱包材など）全てを記載します。

2. 製品のライフサイクルステージとカットオフガイド

2-1. 対象とするライフサイクルステージ

ライフサイクルステージの5段階のうち、算定対象とした段階の名称を明記します（1. 原材料調達、2. 生産、3. 流通・販売、4. 使用・維持管理、5. 廃棄・リサイクル）。

(→[第2章 第1節 \(1\) ③対象とするライフサイクルステージの決定 \(What 2/2\)](#) 参照)

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

2-2. カットオフの基準と対象

カットオフの基準や対象項目を記入します。具体的な算定方法の検討を通じて、カットオフ項目が明確になった後に最終化しましょう。

(→[第2章 第1節 \(2\) ②カットオフ基準の検討](#) 参照)

3. 共通する算定方針・方法

3-1. 参照する規格

参照した規格の名称・番号を記入します。ISO 14067:2018 を参考にして算定した場合は、「参照：ISO 14067:2018」と表現します。本ガイドラインを読んで算定した場合には「参照：ISO 14067:2018 を参照した CFP ガイドライン（経済産業省・環境省）」などと記入するのがよいでしょう。なお、製品別算定ルールがある製品で CFP を算定する場合には、参照した製品別算定ルールの名称・番号などを記載します。

(→[第2章 第1節 \(1\) ④参照規格・基本方針の決定 \(How\)](#) 参照)

3-2. データの収集方法

各プロセス（モノ・工程）の活動量・排出係数のデータの収集の基本方針を決め、記入しましょう。

(→[第2章 第1節 \(1\) ④参照規格・基本方針の決定 \(How\)](#) 参照)

<記載例>

活動量データは 1 次データ（実測値、実測値の配分）の収集を基本とするが、困難な場合には 3-4 で定めるシナリオに沿って 2 次データを収集する。

排出係数データは、1 次データ収集に努めるが、困難な場合は 2 次データを使用することとし、以下の順番で 2 次データを取得する。

- ① 国立研究開発法人産業技術総合研究所 安全科学研究部門 IDEA Ver.3.1
- ② ecoinvent v3.8

3-3. 配分

配分方法を記入します。例えば、実測値を個数ベース／重量ベース／金額ベースなどで配分することが考えられます。それぞれのプロセスで異なる配分方法を採用する場合は、4-3 のライフサイクルステージごとの配分の項目に記載しても構いません。

3-4. シナリオ

算定全体で使用するシナリオを記入します。シナリオが長くなる場合には、シナリオの名称のみここに記載し、シナリオの詳細は附属書として算定手順書の末尾に整理することも可能です。ある 1 つのライフサイクルステージのみで使用する場合は、4-4 のライフサイクルステージ毎のシナリオの項目に記載しても構いません。

<記載例>

以下のプロセスにおいてシナリオを設定（詳細は附属書 B）

- 輸送・販売段階：輸送について、xx の場合は xx という前提を設定。
- 廃棄・リサイクル段階：廃棄とリサイクルの割合は xx を参考に xx%：xx%と設定。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

【コラム】シナリオとは・・・

シナリオとは、活動量の把握が難しいプロセスに対して設定する仮定です。輸送段階での日本中にある小売店への配送網の把握や、使用段階での消費者の洗濯の頻度など、把握が難しいプロセスは存在します。そのような場合には、シナリオを設定して算定することも1つの解決策となります¹⁵

4. 各プロセスの算定方法

ライフサイクルステージの5段階¹⁶に分けて、各プロセス（モノ・工程）の具体的な算定方法（活動量・排出係数）を決めます。

4-1. 算定対象とするプロセス

各ライフサイクルステージのプロセスを構成する要素（モノ・工程、ライフサイクルフロー図の楕円や四角で記載したもの）を書きます。最終的に、ライフサイクルフロー図は算定手順書に掲載するため、ライフサイクルフロー図と連動させて、いくつかのプロセスをまとめて書いても構いません。大切なことは、まとめたとしても、全てのプロセスが網羅されていることです。

（→[第2章 第1節（2）①バウンダリーの設定（ライフサイクルフロー図の作成）](#) 参照）

<記入例>

原材料調達段階

- 主原料の調達プロセス
- 副原料の調達プロセス
- 包材の調達プロセス

実際は、主原料、副原料、包材それぞれ複数あるが、まとめて記載

4-2. 必要データ

各プロセスに対し、どのデータを使って活動量と排出係数を算定し、GHG 排出量を計算するのかを定義します。これが算定の最も重要なポイントです。

【手順 1】ライフサイクルフロー図で記入した全てのプロセス（モノ・工程）を記入します。

ライフサイクルフロー図上の番号を算定手順書にも振ることで、抜け漏れなく要素を算定手順書に記入することができます。

【手順 2】記入したプロセスそれぞれで算定に必要な**活動量**と**排出係数**を記入します。

各プロセスそれぞれで排出される GHG の量を算定するために、活動量と排出係数データの項目を記載します。

- 活動量：各プロセスの重量や距離など。基本的には実測値（1次データ）を使用します。
- 排出係数：単位あたりの GHG 排出量。1次データが入手できるかを確認した上で、難しい場合には、2次データベースを使用します。その際、データベースのどの項目を使用するのかまで確認し、明記しましょう。

データベースには、1つの項目に対して様々なデータが入っているものもあります。（【コラム】排出係数データベースの数値の使い方 参照）（→[第2章 第1節（1）④参照規格・基本方針の決定（How）](#) <本実践ガイドでの CFP の基本方針 > 参照）

¹⁵ シナリオの設定に当たっては、製品別算定ルールで設定されているシナリオを参照することも考えられます。製品別算定ルールが類似品目のものであったり、有効期限がきれている場合でも、複数での合意の上で作成された製品別算定ルールのシナリオを参考にした方が、自社で独自にシナリオを設定するよりも合理的である、という見解もあります（検証機関や算定機関による解釈）。ただし、製品別算定ルールには使用用途を限定しているものもあるため、規約などは確認しましょう

¹⁶ 1. 原材料調達、2. 生産段階、3. 流通・販売、4. 使用・維持管理、5. 廃棄・リサイクル

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

よく使われるデータベース

| | データベース名 | 概要 |
|------------|---|--|
| 排出係数データベース | 国立研究開発法人産業技術総合研究所「IDEA Ver.3（日本語版、英語版、海外版）」 ¹⁷ | 日本のデータを基に約 4,700 種類の排出係数データを保有するデータベース。英語版、海外版も存在 |
| | 環境省「サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース」 | サプライチェーン排出量の算定に活用できる排出原単位を取りまとめたデータベース ¹⁸ |
| | 環境省・経済産業省「温室効果ガス排出量算定・報告・公表制度 電気事業者別排出係数一覧」 ¹⁹ | 国に報告された各電気事業者の電力の排出係数をまとめ、公表したもの |
| | ecoinvent | 欧米を中心に広く使われる、18,000 種類以上の排出係数データを保有するデータベース |
| 活動量データベース | IDEA Ver.3 マニュアル付属資料（7）国間距離（IDEA Ver.3 ライセンス保有者に限り使用可） | 空路・陸路・海路の距離のデータベース |

【コラム】排出係数データベースの数値の使い方

CFP は、様々な温室効果ガスを CO₂ の重量ベースで表します。そのため、CO₂ 以外の温室効果ガスについては、CO₂ の重量ベースに換算する必要があります。算定に使われる排出係数データベースに含まれる数値は次の 2 つに分かれており、それにより、換算の要/不要が異なります。

1. 各温室効果ガスの重量ベースの排出係数→換算必要

算定した CO₂ 以外の温室効果ガス各々の排出量に、当該温室効果ガスの地球温暖化係数(GWP : Global Warming Potential)を乗じて、各温室効果ガスを CO₂ の重量ベースに換算し、足し合わせます。本 CFP ガイドライン発行時の最新の GWP は、「IPCC 2021 GWP 100a」という、IPCC から 2021 年に発表された数値です。なお、温対法に基づく温室効果ガス排出量算定・報告・公表制度では、令和 5 年度報告までは「IPCC 2007 GWP 100a」が採用されていますが、令和 6 年度報告からは「IPCC 2013 GWP 100a」が採用されます。

なお、CFP の受け手の利用目的によっては、各温室効果ガスの CO₂ の重量ベースの合計値だけでなく、各温室効果ガスのそれぞれ重量を求められる可能性もあります。CFP の受け手が何を求めているのかを確認し、必要な対応をとるようにしましょう。

(→第 2 部 Step3 イ.② CO₂ 以外の GHG の CO₂ 換算 参照)

2. CO₂ 以外の温室効果ガスも含め CO₂ の重量ベースに予め換算された排出係数→換算不要

CFP の算定実施者において CO₂ の重量ベースに換算する（地球温暖化係数を乗じる）必要はなく、数値をそのまま使うことができます。

<記入例>

| プロセス | 活動量 | 排出係数（データベースは IDEA Ver.3.1 より） |
|-----------------------------|-------------------------|---|
| ① 原材料 A の生産 | 原材料 A の重量(kg) | 「原材料 A」(kg-CO ₂ eq/kg) |
| ② 原材料 A の輸送 ・生産地から工場への輸送 | 原材料 A の輸送（重量・輸送距離）(tkm) | 「トラック輸送サービス,10 トン車,積載率 x%」(kg-CO ₂ eq/tkm) |

¹⁷以降、「IDEA Ver.3」と記載。

¹⁸ 環境省 グリーン・バリューチェーンプラットフォームにて提供しています。GLIO 等の排出原単位を掲載しており、使用用途は組織の温室効果ガス排出量算定に限定しておらず、CFP の算定にも使っていただくことができます。

¹⁹ 具体的な使用方法は[図 21 使用エネルギー由来の GHG 排出量の算定方法](#)を参照。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| | ※重量は実測値 ※輸送距離は附属書 B のシナリオを使用 | ※トラックの大きさは実測値 ※積載率は附属書 B のシナリオを使用 |
| ③ 原材料 B の生産 | 原材料 B の重量(kg) | 「原材料 B」(kg-CO ₂ eq/kg) |
| ④ 原材料 B の輸送 ・生産地から工場への輸送 | 原材料 B の輸送（重量・輸送距離）(tkm) ※重量は実測値 ※輸送距離は附属書 B のシナリオを使用 | 「トラック輸送サービス,4 トン冷凍車」(kg-CO ₂ eq/tkm) ※トラックの大きさは実測値 ※積載率は附属書 B のシナリオを使用 |
| ⑤ 副原料 C の生産 | ※重量比 1 %未満の為カットオフ | ※重量比 1 %未満の為カットオフ |
| ⑥ 副原料 C の輸送 | ※重量比 1 %未満の為カットオフ | ※重量比 1 %未満の為カットオフ |

【手順3】活動量の1次データの取得が容易ではないことが確認されたプロセスについては、以下3つのオプションから、どのように取り組むのかを決定します。

オプション1. 1次データ取得に取り組む。

オプション2. シナリオを利用する。

(→第2章 第1節(2)③算定ルールの設定・算定手順書の作成【コラム】シナリオとは・・・参照)

- 活動量や排出係数の欄に、使用したシナリオが追えるように記載します
- 3-4. 又は 4-4. シナリオに使用したシナリオを記載します

オプション3. データの取得が容易ではなく、CFPに対する影響が小さいと推定される場合は、カットオフする。

(→第2章 第1節(2)②カットオフ基準の検討 参照)

- 活動量の欄にカットオフした旨を記載します
- 2-2. カットオフの基準と対象に記載します

【手順4】排出係数について、2次データベース上に最適なものが見つからない場合²⁰には、以下のような対処方法があります。詳細は実践ガイド Appendix に記載しています。

オプション1. 類似項目で代用する

オプション2. 他のデータベースを利用する

オプション3. 1次データ取得に取り組む など

【手順5】Appendix の作成

ライフサイクルフロー図や、シナリオ（前提条件）の詳細など、本文には掲載しきれなかったものを掲載しましょう。算定手順書を見るだけで、社内の誰であっても同じ算定をできるようにしておくことが重要です。

²⁰ IDEA Ver.3 は網羅性が確保されており、少なくとも何らかのデータがあります。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

④ 算定ツールの用意・データの入力

④ 算定ツールの用意・データの入力

何を行うのか？なぜ行うのか？

算定用のアプリケーションや表計算ソフトを使った算定シートなどの算定ツールを用意します。ここでは、表計算ソフトで算定シートを作成する場合を紹介します。算定手順書で決めたプロセスごとの活動量と排出係数の具体的な数値を入力し、CFPを計算します。算定手順書と同様、算定ツールも対外公表する必要はなく、社内の情報共有用として作成するため、社外秘の情報も含めて具体的に記載し、算定担当者以外にとっても分かりやすい記載とすることが重要です。第三者検証を実施する場合には、検証機関が必要とする資料となります。

参照すべきガイドライン

特になし

具体的な取組方法

算定シートは、[算定手順書項目 4-2.必要データ](#)で作成した表を表計算ソフト上で表現するイメージで作成します。

以下に作成の一例をご紹介します。

- ① 横軸にプロセス・活動量・排出係数・GHG 排出量の順番で記載します
- ② プロセスの欄に、算定手順書に記載しているプロセスを全て記載します
- ③ 排出係数の出典・データ項目名・単位を確認し記載していきます
- ④ 排出係数の単位に合わせる形で活動量の単位を記載するとともに、データの出典（社内データであれば、データベース名・部署名など）を記載します
- ⑤ 「活動量×排出係数＝GHG 排出量」となるように計算式を入力し、プロセスごとの GHG 排出量を算出できるようにします
 - IDEA Ver.3 など、CO₂ 量に既に換算された数値が掲載されているデータベースを使用した場合は、CO₂ 量に換算する必要はありません。（[【コラム】排出係数データベースの数値の使い方](#) 参照）CO₂ 量に換算されていない場合は、ここで換算する必要があります。2次データベースの条件を確認しましょう。
- ⑥ 集めたデータを入力します

(1) 表示・開示に向けた準備

① 表示・開示のルールを理解

第2節 表示・開示

規格を参照し、CFPを社外に表示（広く公開）・開示（顧客企業などに1対1で提供）します。本実践ガイドでは広く公開することを主眼を置いて解説しています。顧客企業などからの個別の開示要求に対しては、顧客企業の要望に応じた対応を行う必要があります。

(1) 表示・開示に向けた準備

① 表示・開示のルールを理解

何を行うのか？なぜ行うのか？

表示・開示に関するルールを確認し、それを参照した表示・開示を行えるようにします。

参照すべきガイドライン

第2部 Step4 イ. ①CFP算定報告書

具体的な取組方法

CFPの表示・開示に関するルールを確認します。

CFPを製品パッケージやカタログなどに表示・開示する場合は、算定の透明性を担保するために、補足情報としてCFPの算定結果や算定方法などをまとめたCFP算定報告書を分かりやすく示しましょう。

CFPの数値とCFP算定報告書は、もともとは同じ場に表示されることが求められていたのですが、CFPの数値の横にCFP算定報告書へのリンクやそのQRコードが記載されている、といった方法もとられるようになってきています。

図9

CFP表示のイメージ



② CFP算定報告書の作成

何を行うのか？なぜ行うのか？

CFPの算定結果や算定方法をまとめたCFP算定報告書を作成します。CFP算定報告書は社内・社外と様々な読者を想定した20の記載項目が定められています（必ずしも公開する必要はありません）。CFPの数値を社外の消費者や顧客企業に表示・開示する際に補足情報としてCFP算定報告書を用いる場合は、情報の秘匿性等を考慮した上で、各社が必要に応じて報告項目を選択して提供できることも第2部で示されています。

参照すべきガイドライン

第2部 Step4 イ. ①CFP算定報告書、③GHGに関連する報告情報

- (1) 表示・開示に向けた準備
- ② CFP算定報告書の作成

具体的な取組方法

CFP 算定報告書を作成します。

項目に従い、読み手に「算定結果に対する信頼性」を伝えるために必要な情報を記載します。イラストや写真の利用なども効果的です。

CFP 算定報告書には CFP の算定結果に加え、その信頼性を担保するために様々な項目を記載するよう定められています。しかしながら、算定に取り組む事業者のリソースに関する制約から、定められた全ての情報を記載することが難しいこともあるでしょう。ガイドラインでは、社外の消費者や顧客企業へ表示・開示する際の補足情報として CFP 算定報告書を用いる場合、秘匿性を考慮した上で、必要に応じて報告項目を選択して提供できることとし（Step4 イ.①CFP 算定報告書）、また結論に与える影響が重要でない事項については、その理由について説明したうえで、詳細な検討・報告を省略できることとしています（第2部 Step4 イ③GHG に関連する報告情報）。今回のモデル事業では、CFP 算定の基本方針や対象製品などの国内外での CFP 算定報告書の状況、実務的なリソースを踏まえて、最低限記載が必要と考えられる項目を、関係者の意見を参考に検討しました。また本実践ガイドでは、規定された項目に加え「将来の方向性」を記載することで、CFP 算定に対する企業の姿勢を伝えることができ、望ましいと考えます。

なお、これはモデル事業の対象製品に対して検討した結果の解釈です。例えば、再エネ証書を使う場合には「L 電力の取り扱い」を記載するなど、それぞれの状況に照らして、記載する項目を検討することが重要です。

- (1) 表示・開示に向けた準備
- ② CFP算定報告書の作成

図 10

CFP算定報告書への掲載項目: ISO14067:2018などでの要求事項と、モデル事業の対象製品においてCFP算定報告書に掲載した項目 (CFPの表示・開示の際の補足情報として使用する場合)

| ISO14067:2018などでの要求事項 ²² | | モデル事業においてCFP算定報告書に掲載した項目 ²³ |
|-------------------------------------|---|--|
| 項番 | 項目 | |
| * | CFP算定結果 | ○ |
| ** | 一般的な側面 (LCAの責任者及びLCAの実施者 (内部又は外部) / 報告の日付 / 調査が規格の要求事項に従って実施されたことを示す記述) | ○ |
| ** | 調査の目的 (調査をした理由 / その意図した用途 / 対象とする報告先 / 調査が、一般に開示することを意図する比較主張を支持しようとする調査であるかどうかの記述) | ○ |
| A | 機能単位 (算定単位) と宣言単位 | ○ |
| B | システムバウンダリー | ○ |
| C | 重要な単位プロセスの一覧 | — |
| D | データソース、データ収集に関する情報 | ○ |
| E | 対象としたGHGの一覧 | ○ |
| F | 選択された特性化係数 | — |
| G | 選択したカットオフ基準と、カットオフ対象としたもの | ○ |
| H | 配分の方法 (1次データが配分計算したものであるかどうかを含む) | — |
| I | 土地利用等の特定のGHG排出・除去 (吸収) のタイミング (該当する場合) | — |
| J | 使用したデータに関する情報 ((1次データ比率、データ選択基準、品質に関する評価を含む) | ○ |
| K | 感度分析及び不確実性評価の結果 | — |
| L | 電力の取り扱い (系統電力の排出係数の計算や関連する制約を含む) | — |
| M | 解釈の結果 (結論と限界を含む) | ○ |
| N | 価値に基づく判断をした場合の開示と正当性の説明 | — |
| O | スコープ (機能単位、システムバウンダリー 等) の正当性 | — |
| P | ライフサイクルステージの説明 (使用段階や廃棄・リサイクル段階のシナリオの説明を含む) | — |
| Q | 算定に用いた使用段階や廃棄・リサイクル段階のシナリオと異なるものを採用した場合に、最終的な結果に与える影響の評価 | — |
| R | CFPの算定対象とした期間(使用したデータの対象期間を含む) | ○ |
| S | 参照した製品別算定ルール、又はその他の要件 | ○ |
| T | パフォーマンス・トラッキングに関する説明 (該当する場合) | ○ |
| — | | 将来の方向性 |

22 項番にアルファベットが記載されているものはISO14067:2018 7.3での要求事項(和訳は第2部より)。*と記載されているものは、ISO14067:2018 7.2での要求事項。* *と記載されているものは、ISO14044:2006での要求事項。項番がないものは、実践ガイド独自。

23 モデル事業実施時に、対象製品の国内外でのCFP算定報告書の状況を踏まえて掲載

(2) 表示・開示の実施

① ターゲット・訴求ポイントの決定

CFPの目的（→[第2章 第1節（1）①目的の明確化（why）](#) 参照）に沿って、効果的な表示・開示方法を検討します。

何を行うのか？なぜ行うのか？

CFPの伝え方、使用するツール・媒体を検討します。その際、CFPの目的を達成するためには「誰に（ターゲット）」、「何を（訴求内容）」伝えることが効果的かを考えながら検討を進めます。

参照すべきガイドライン

該当なし

具体的な取組方法

CFPに関する発信の可能性のあるツールをリストアップし、ターゲット・訴求内容とタイミングを検討します。

発信ツールとしては自社ツール（プレスリリースやウェブサイト、報告書など）、製品表示（パッケージ表示、店頭POPなど）、メディア（TV、新聞・雑誌、SNSなど）²⁴などがあります。それぞれについて、自社が取りうるツールをリストアップします。それらのツールとターゲット・訴求内容の効果的な組み合わせ、タイミングを検討します。訴求内容は、CFPの数値だけでなく、「算定を開始したこと」「算定結果を踏まえた今後の方針」なども考えられます。

【コラム】カーボンニュートラルに関するISOについて

2023年11月に、カーボンニュートラルに関するISO14068-1:2023「気候変動マネジメント—ネットゼロへの移行—第1部：カーボンニュートラル」が発表されました。この中では、カーボンニュートラルと称するにあたって、まずは製品のライフサイクル全体の排出量（カーボンフットプリント）を対象とする必要があることが明示されています。その上で、質の高いクレジットでオフセットを用いることに加え、GHGの排出削減計画の策定も必要などと定められており、全てをオフセットするだけではカーボンニュートラルと名乗ることはできないとされています。

²⁴ なお、メディアなどの第三者が複数社の製品のCFPを比較するためには、「比較されることが想定される要件」を満たすCFPである必要があり、注意が必要です。（→第2部 Step1 参照）

② 表示・開示の実行

CFP 表示のためのツールなどの制作を行います。本項目では、実際の表示事例をお示しします。ただし、紹介する事例は本実践ガイドで紹介している取組方法と同様とは限らず、CFP の表現方法の 1 つとして参考にしてください。

製品に CFP を印字する

■ Allbirds、Adidas

Adidas は CFP 算定に強みを持つ Allbirds と共同で CO₂ 排出量の少ない商品を開発。商品に CFP を印字することで、消費者の認知と理解を深めるブランディングを図っています。

The Adizero x Allbirds 2.94 kg CO₂e、新登場。

adidas と知恵を出し合い、地球環境にもやさしい超軽量パフォーマンスシューズを開発しました。



■ 農産物(農林水産省)

農林水産省は「みどりの食料システム戦略」の一環で、生産者の環境負荷低減の努力を「見える化」するため、等級ラベル表示²⁵についてのガイドラインを策定し、本格運用を始めました。



²⁵https://www.maff.go.jp/j/kanbo/kankyo/seisaku/being_sustainable/mieruka/mieruka.html

自社 HP などに CFP を公開する

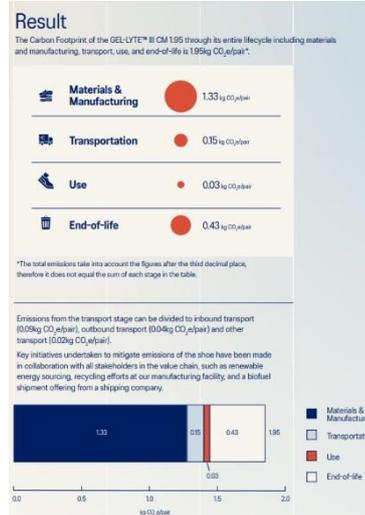
■ アシックス、ミズノ

アシックスやミズノは、CO₂ 排出量の少ない商品の CFP の数値を CFP 算定報告書とともに HP に掲載しています。

<アシックス²⁵>

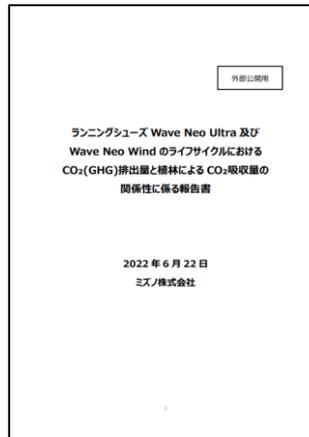
1.95kg CO₂eのカーボンフットプリントを実現 温室効果ガス排出量が最少のスニーカーを開発

2022.09.16 PRESS



<ミズノ²⁶>

ミズノ史上初めてCO₂排出をオフセット
 ランニングシューズ「WAVE NEO COLLECTION」発売
 2022/09/15 #ニュースリリース #靴上・ランニング #シューズ #サステナビリティ



■ 東京吉岡

東京吉岡では、使用済みのポリエチレン袋を回収・リサイクルし、新しいポリエチレン袋を生産する仕組みを構築しました。この新商品「循環型リサイクルポリエチレン袋」と既存品の CFP の違いを訴求要素として [HP²⁷](#) 上に表示したり、顧客への営業資料として配布しています。

【コラム】環境ラベルの種類

ISO では環境ラベルをタイプ I (ISO14024) “第三者認証”、タイプ II (ISO14021) “自己宣言”、タイプ III (ISO14025) “環境情報表示”の 3 つに分けて規格を制定しています。そのうち、実践ガイドで紹介しているような自社ルールでの算定結果は ISO14021:2000「環境ラベル及び宣言のタイプ II 自己宣言による環境主張（タイプ II 環境ラベル表示）」に該当します。

詳細については環境ラベル等データベース²⁸をご覧ください。

タイプ I (ISO14024)

“第三者認証”

特徴

第三者認証による環境ラベル

内容

- 第三者実施機関によって運営
- 製品・サービスのライフサイクルを考慮した基準策定
- 事業者の申請に応じて審査して、マーク使用を認可

タイプ II (ISO14021)

“自己宣言”

特徴

事業者の自己宣言による環境主張

内容

- 製品における環境改善を市場に対して主張する
- 製品やサービスの宣伝広告にも適用される
- 第三者による判断は入らない

タイプ III (ISO14025)

“環境情報表示”

特徴

製品の環境負荷の定量的データの表示

内容

- 合格・不合格の判断はしない
- 定量的データのみ表示
- 判断は購買者に任される

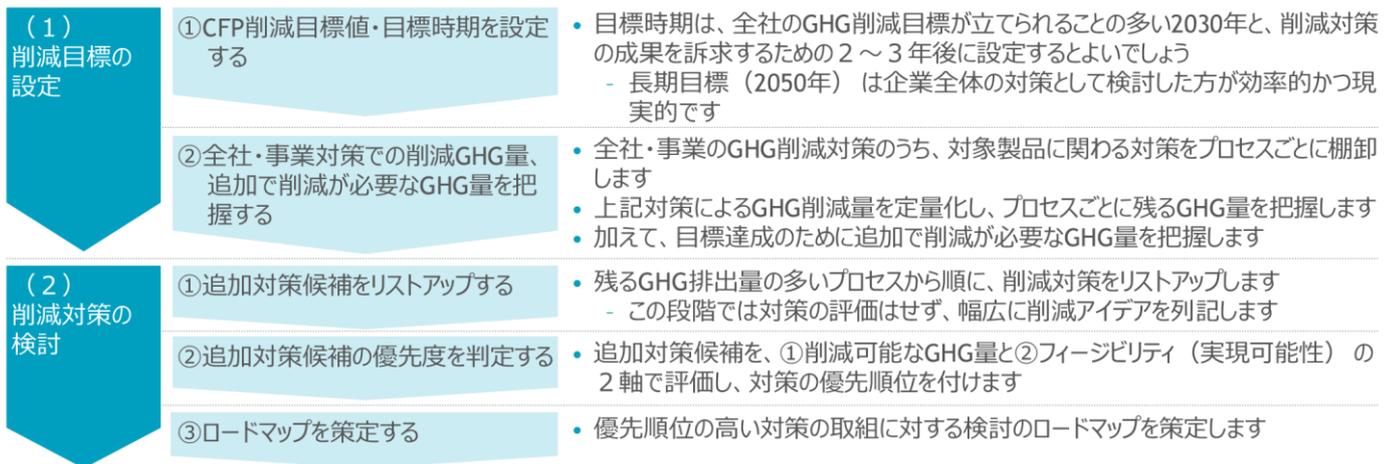
注：このほか、これらに共通する一般原則を定めたISO14020が制定されている。

第3節 削減対策の実施に向けて

CFP に取り組むことで製品ごとの GHG 排出量を包括的かつ詳細に把握することができます。製品単位の大きな排出源が定量的に把握できるため、効率的に削減対策の検討・推進を行うことができ、低炭素製品の提供にもつながり、その効果を消費者・顧客に訴求することも可能になります。更に自社の排出源の特徴の把握にもつながりますので、組織の排出量削減の一段進んだ検討にも活用できます。加えて、CFP の削減対策の検討は、全社的な GHG 削減対策の検討と考え方は似ている部分も多く、以下のようなステップを進めます。

図 11

CFP削減対策の検討ステップ



(1) 削減目標の設定

① CFP 削減目標値・目標時期を設定する

何を行うのか？なぜ行うのか？

CFP の削減目標値・目標時期を検討します。その際、全社の GHG 削減目標が立てられることので多い 2030 年と、削減対策の成果を訴求するための 2 ～ 3 年後に設定するとよいでしょう。

参照すべきガイドライン

該当なし

具体的な取組方法

全社目標も参考にしつつ、短期・中長期に段階を分けて目標検討を進めます。その際、長期目標は企業全体の対策として検討した方が効率的かつ現実的です。

② 全社・事業対策での削減 GHG 排出量、追加で削減が必要な GHG 排出量を把握する

何を行うのか？なぜ行うのか？

全社・事業の GHG 削減対策のうち、対象製品に関わる対策をプロセスごとに棚卸します。上記対策による GHG 削減量を定量化し、プロセスごとに残る GHG 排出量を把握します。加えて、目標達成のために追加で削減が必要な GHG 排出量を把握します

参照すべきガイドライン

該当なし

具体的な取組方法

ライフサイクルステージの各段階およびプロセスの排出量を把握し、そこから対象製品に関わる既存対策の削減インパクトを差し引くことで目標達成のために追加で削減が必要な GHG 排出量を把握します。

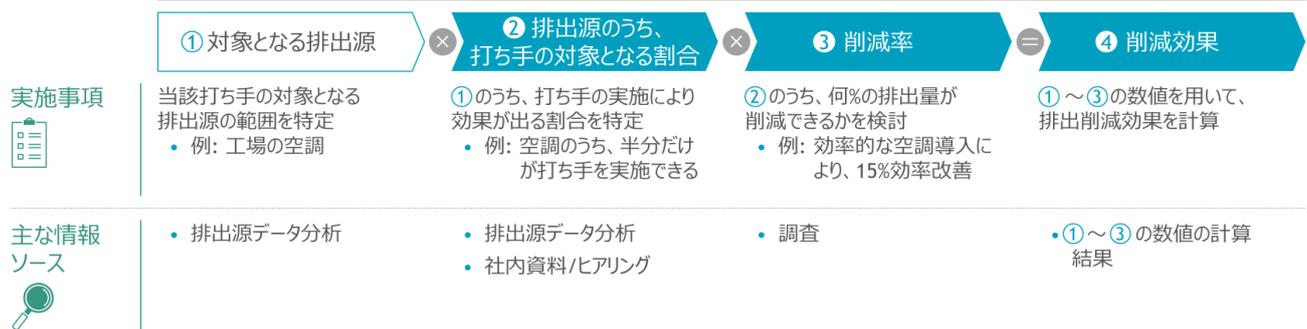
<削減インパクトの計算方法>

排出削減インパクトは、以下の計算式で算出できます。

図 12

削減インパクトの算出方法

計算のステップ



既存対策で削減可能な排出量を整理する際、まずはライフサイクルのうち、各プロセスの排出量を多い方から順位付けします。その後、各段階において GHG 排出量の多い順に整理し、最後に既存対策分の削減インパクトを差し引いた GHG 排出量のうち、排出量の多いプロセスを特定します。

(2) 削減対策の検討**① 追加対策候補をリストアップする****何を行うのか？なぜ行うのか？**

残る GHG 排出量の多いプロセスから順に、削減対策をリストアップします。この段階では対策の評価はせず、幅広く削減アイデアを列記します。

参照すべきガイドライン

該当なし

具体的な取組方法

排出量の削減には活動量と排出係数両方の削減努力が必要となります。その上で排出削減対策の幅出しの枠組みは、活動量を減らすのであれば材料/プロセスの効率化が主な視点となります。排出係数を減らすのであれば、新規材料/プロセスの導入か、再エネ電力の導入、または燃料転換が主な視点となります。

② 追加対策候補の優先度を判定する

何を行うのか？なぜ行うのか？

追加対策候補を、削減可能な GHG 排出量とフィージビリティ（実現可能性）の2軸で評価し、対策の優先順位を付けます。

参照すべきガイドライン

該当なし

具体的な取組方法

図 11 の既存対策と同様の方法で、削減インパクトを算出します。加えて、特に重視する評価項目について、評価を行いフィージビリティのスコア付けをします。令和 5 年度のモデル事業では、削減対策の担い手を自社とステークホルダー（サプライヤーや取引先など）に分けて検討をしました。その上で、各社でフィージビリティに関連する評価項目を設定し、それぞれに対して実現可能性が高いものには高い点数をつける形でスコア付けしました。その結果総合スコアが高いものが、フィージビリティの高い削減対策という評価をしました。

<フィージビリティのスコア付けの例>

以下のようにフィージビリティのスコア付けを実施することができます。

図 13

フィージビリティのスコア付け

○・・・2点、△・・・1点、×・・・0点
項目/重みづけは各社の判断でお願いします

| 削減施策案 | 技術獲得時期 | 評価 | | ステークホルダー 関心、協力の有無 | 総合スコア |
|-------|--------------|--|-------------------------|-------------------------------------|-------|
| | | 自社 経営方針との整合性 | コスト | | |
| | 実用化時期はいつ頃か | 経営からの支援が得られ そうか。経営方針・計画と 方向性が合致しているか | 資金、人材、物資等の 予算を確保できるか | サプライヤー、取引先等 関係者の巻き込みが実現 できそうか | |
| 案① | 既存技術 | △ | ○ | ○ | 5 |
| 案② | 2030年頃実用化見込み | × | △ | × | 1 |
| 案③ | 2025年頃実用化見込み | ○ | ○ | ○ | 6 |
| 案④ | 既存技術 | △ | × | ○ | 3 |
| 案⑤ | 2030年頃実用化見込み | × | × | × | 0 |

双方の結果を用いて、削減インパクトが大きく、フィージビリティが高いものから削減対策の優先順位付けをすることができます。

図 14

削減対策の優先順位付け



③ ロードマップを策定する

何を行うのか？なぜ行うのか？

優先順位の高い対策の取組に対する検討のロードマップを策定します。

参照すべきガイドライン

該当なし

具体的な取組方法

短期と中期の二段階に分けて、優先順位の高い削減対策の実施ロードマップを策定します。

図 15

優先順位の高い削減対策の実施ロードマップの例



「[SBT 等の達成に向けた GHG 排出削減計画策定ガイドブック 2022 年度版²⁹](#)」（環境省、2022 年 3 月発行）の以下の章も参考になるでしょう。

- P57 第 3 章 排出削減のための取り組みを構想する
- P99 第 4 章 目標達成に向けたロードマップを策定する

第3章 おわりに

CFP の利活用シーンが多様化している中、CFP の取組の在り方も一つではありません。本実践ガイドでは、まずは CFP に取り組む企業が広がり、多くの製品の CFP が消費者や顧客企業に届くことを目指し、第 2 部で示す「基礎要件」を満たす CFP の算定方法をご紹介します。一度この進め方で取り組むことで、CFP の算定方法や自社のデータ管理状況への理解が深まることでしょう。CFP は一度算定して終わりではなく、CFP の目的や社会の要請に合わせ、重要な排出源に対してはプロセスの分解を細かくする、1 次データ取得に取り組む範囲を拡大する、他社と協働して製品別算定ルールを作成する、算定製品を拡大する、第三者検証を実施するなど、アップデートしていくことが重要です。

実践ガイド Appendix（算定担当者向け）

実践ガイド Appendix では、実務上の注意点とモデル事業における各社の実践内容をご紹介します。

(1) Step1 算定方針の検討

① 目的の明確化 (Why)

モデル事業は以下の2つを目的として実施しました。

- ① CFPの算定・表示を通じて、排出削減とビジネス成長の両立を目指す企業を支援し、ロールモデルを構築する
- ② 構築したモデルケースを幅広い企業に横展開するために、本実践ガイドを作成・公表する

2023年度は以下の5社が参加しました。

図 16

環境省 製品・サービスのカーボンフットプリントに係るモデル事業 参加企業 (2023年度)

| 参加企業 |  KOUCHI |  Chiyoda |  H E A R S T fujingaho |  MARUHA NICHIRO |  MINI STOP |
|------|--|--|--|--|--|
| 対象製品 | 防災ヘルメット HOTAMET  | ビジネスシューズ 「ハイドロテック」HD1504  | SDGs関連イベント 「ELLE ACTIVE! FESTIVAL 2023」  | 白身魚タルタルソース  | ソフトクリーム (バニラ)  |

Source: 甲子化学工業株式会社・公式オンラインストア、株式会社マルニチロ・白身魚タルタルソース、「ELLE ACTIVE!」FESTIVAL 2023、ミニストップ株式会社・コールドスイーツ
チヨダ物産株式会社のビジネスシューズは2024年3月発売予定製品

2022年度は以下の4社が参加しました。

図 17

環境省 製品・サービスのカーボンフットプリントに係るモデル事業 参加企業 (2022年度)

| 参加企業 |  KOSÉ |  TOKYO YOSHIOKA |  meiji |  UNITED ARROWS LTD. |
|------|---|--|---|--|
| 対象製品 | 雪肌精 クリアウェルネス シリーズ  | 循環型リサイクル ポリエチレン袋  | 明治ミルクチョコレート 50g  | グリーンレーベルリラクシング クルーネック半袖カットソー  |

(1) Step1 算定方針の検討

① 目的の明確化 (Why)

第1節 算定

(1) Step1 算定方針の検討

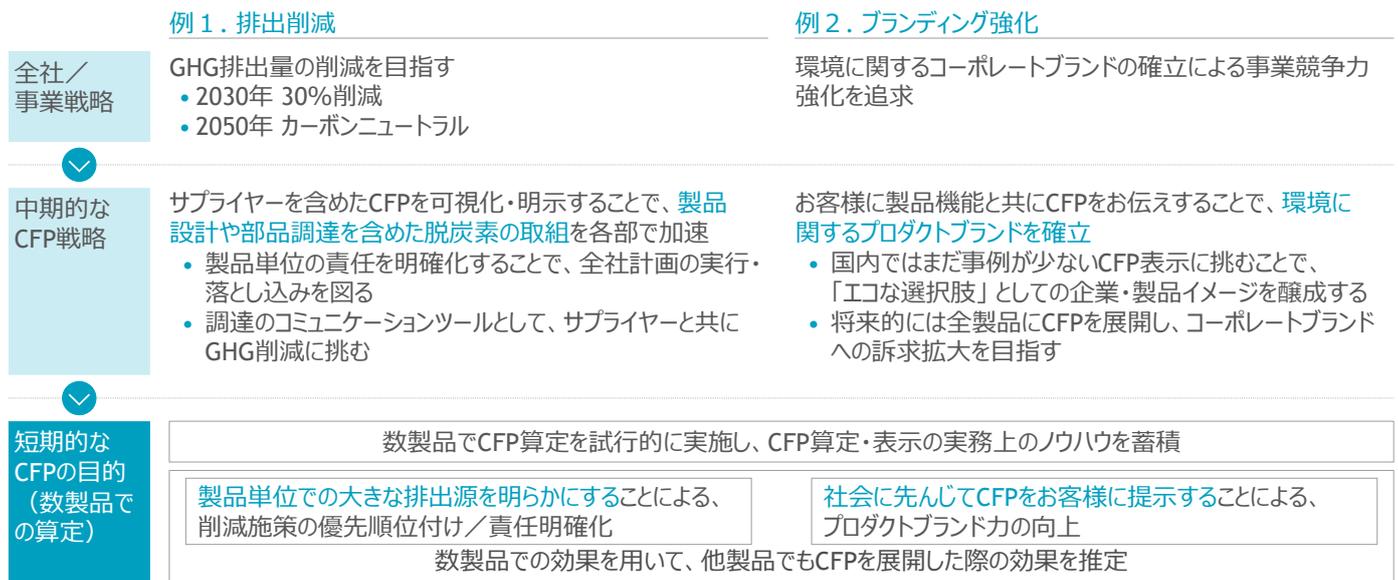
① 目的の明確化 (Why)

実務上の注意点

全社／事業戦略と中期的な CFP 戦略、短期的な CFP の目的は、次のようなものが考えられます。

図 18

全社／事業戦略から中期的なCFP戦略・短期的なCFPの目的への落とし込み



(→各社の実践内容 A. モデル事業各社、B. コーセー、C. チョダ物産 参照)

各社の実践内容

■ A. CFP の数字を出すことで、検討の優先順位を明確にし、検討を加速化 (モデル事業各社)

モデル事業では、CFP の算定を始める前、また算定の途中では、より精緻な算定に取り組むべきではないか、製品別算定ルールを作成すべきではないかといった疑問も出てきていました。しかしながら、算定の目的を「一度 CFP の数字を出すことで、精緻な算定をすべき部分とそうでない部分のメリハリ付けや、その後の検討の優先順位付けを行う」と据え、算定をやり切りました。算定を終了し、今まで曖昧だった対象製品の大きな排出源が数字として把握できると、次の動きの優先順位がはっきりと付き、検討が加速化しました。

■ B. これまでの自社の環境への取組効果を可視化することを目的に設定 (コーセー)

コーセーでは、これまでサステナビリティの取組を進めており、例えば同じ化粧水でも通常のボトル容器と詰替用のレフィル容器の2つで販売したり、商品の外箱をリサイクルしやすい段ボール箱に変えたりしています。そういった取組がどの程度環境に良いのかを、CFP によって定量化することを CFP の目的の1つとしました。



(1) Step1 算定方針の検討

① 目的の明確化 (Why)

■ C. 同系統の製品 3 つの CFP の数字を同時に出すことで、企業内での製品別排出量の比較を実現 (チヨダ物産)

チヨダ物産では、同時に発売する紳士用革靴が 3 種類あったため、当初の対象製品以外の 2 種類も同時に算定し、自社 HP や広告における表示の実施時に社内比較ができることを目指しました。

② 対象製品の選定 (What 1/2)

実務上の注意点

算定製品を決めるための軸となる「算定によるインパクト」、「想定される算定工数」を決める項目は以下のようなものが考えられます。

算定製品を決める軸の一例

| CFP 算定によるインパクト ※CFP 戦略を踏まえて検討する | 想定される算定工数 ※社内などから情報を得て検討する |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 全社の GHG 排出量削減に対する影響度 <ul style="list-style-type: none"> - GHG 排出総量が多いと想定される製品 - 全社の大型削減対策の対象となっている製品 - 生産量が多い製品 ● GHG 排出削減に関わるブランディング・マーケティングへの影響度 <ul style="list-style-type: none"> - 象徴的に GHG 排出量削減に取り組んだ製品 - 自社の看板製品 ● サプライチェーン全体での CFP 算定に対する影響度 <ul style="list-style-type: none"> - 他製品の原料になっている製品 | <ul style="list-style-type: none"> ● 工程がシンプルな製品 <ul style="list-style-type: none"> - 原材料の種類が少ない製品 - 1 つの工場生産されている製品 ● データが入手しやすい製品 <ul style="list-style-type: none"> - データ管理がされている製品 - サプライヤからの協力が得られる製品 |

(→各社の実践内容 A. ユナイテッドアローズ 参照)

各社の実践内容

■ A. 汎用性があり、工程が複雑過ぎない製品を算定対象に設定 (ユナイテッドアローズ)

ユナイテッドアローズでは、自社製品のうち、工程がシンプルなカットソーをモデル事業での算定対象としました。まずは比較的簡単に取り組めるところから始め、CFP 算定の知見を身につけると共に、社内の情報の特性を理解することに努めました。今回得た経験を、将来的には多くの製品・より複雑な工程の製品に活かそうと考えています。

③ 対象とするライフサイクルステージの決定 (What 2/2)

実務上の注意点

算定対象が無形サービスの場合、自社でバウンダリーを設定する必要があります。

(→各社の実践内容 A. ハースト婦人画報社 参照)

各社の実践内容

■ A. 原材料調達の前に「企画段階」を含み、その他にも製品のライフサイクルステージの「生産」にあたるものには「事前準備」、「流通・販売」には「移動・搬入」、「使用・維持管理」には「会場エネルギー使用」、「廃棄・リサイクル」には「移動・搬出・廃棄・リサイクル」を値するものとして設定しました。

(1) Step1 算定方針の検討

② 対象製品の選定 (What 1/2)

図 19 ハースト婦人画報社 CFP 算定報告書（一部抜粋）²⁶

④ 参照規格・基本方針の決定 (How)

特になし

²⁶ [実践ガイド Appendix](#) の算定用報告書より一部抜粋

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

① バウンダリーの設定 (ライフサイクルフロー図の作成)

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定**① バウンダリーの設定 (ライフサイクルフロー図の作成)**

(→[作成資料イメージ ライフサイクルフロー図](#) 参照)

実務上の注意点

各プロセスを記載する際は、楕円をモノ、四角を工程などとルールを決めて書くといでしょう。また、全てのプロセスに通し番号をふりましよう。

こうすることで、ライフサイクルフロー図がわかりやすくなると共に、後の算定手順書や算定ツール作成の際に、プロセスの抜け漏れを防ぐことができます。

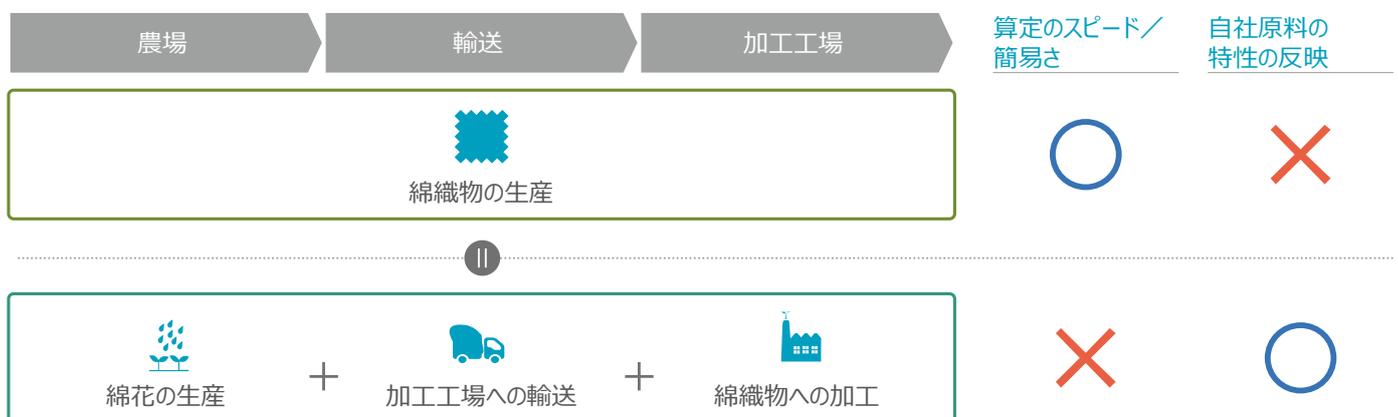
モノは、算定方針に立ち返りながら分解ましよう。

ライフサイクルフロー図を描いていると、どこまでプロセスを分解すべきか悩むこともできますが、算定の基本方針に立ち返り、必要十分な分解を心掛けましよう。例えば原材料として綿織物を使用する場合、次の図の上下はどちらも同じ「綿織物」のプロセスになります。このどちらを選択するかは、算定の目的に合わせて決めましよう。

図 20

プロセスのとらえ方 (モノ) : 綿織物の場合

原料としての「綿織物」



モノは、投入量 (インプット) と出力量 (アウトプット) が等しくなっているかを各プロセスにおいて確認し、記載漏れを防ぎましよう。

ライフサイクルフロー図では、全てのプロセスを網羅することが重要です。モノでは、投入量と出力量を確認することで、漏れを防ぐことができます。出力として、廃棄物や排水、蒸留工程での揮発などがあることを確認した上で、それらをバウンダリーに含めるか否かを決めるといでしょう。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

① バウンダリーの設定 (ライフサイクルフロー図の作成)

図 21

モノの投入量 (インプット) と出力量 (アウトプット) の確認



工程は、まずは少し詳しいと思う程度に分解して記載し、データ入手の可能性を考えた後で必要に応じてまとめましょう。

詳しく記載した上で、取得できるデータと照らし合わせて目的に応じてプロセスをまとめるようにすることが望ましいです。「必要十分な精度」を心掛ける基本方針に反するよう見えますが、こうすることで、プロセスの記載漏れを防ぎ、正確性を担保することができます。最後に必要な単位にプロセスをまとめて算定するので、作業工数に大きな影響はありません。

(→各社の実践内容 A. コーサー 参照)

製品ライフサイクルに直接関係のあるプロセスのみの記載で構いません。

GHG 排出量への影響が軽微だと想定されるプロセスについて、算定対象に含める必要がないものとして除外することができます。例えば、製品の部素材やエネルギーの投入に直接関連付けされない工場の建設、生産設備の製造など、資本財の建設・製造時の負荷はバウンダリー (算定対象範囲) 外として構いません。

(→第2部 Step2 ア. ②ライフサイクルステージとプロセス (2 / 3) 参照)

(→各社の実践内容 B. チョダ物産 C. ハースト婦人画報社 参照)

リサイクルは、基本ルールを設定しましょう。

リサイクルにはまだ決まったルールが存在していないため、モデル事業では以下の基本方針を設定しました。自社の基本ルールを明確にしておくことで、今後、ルールが設定された際も、ルールへの対応がスムーズになります。

(→第2部 Step2 ウ. ① リユース・リサイクル 参照)

<モデル事業におけるリサイクルに関する算定方法>

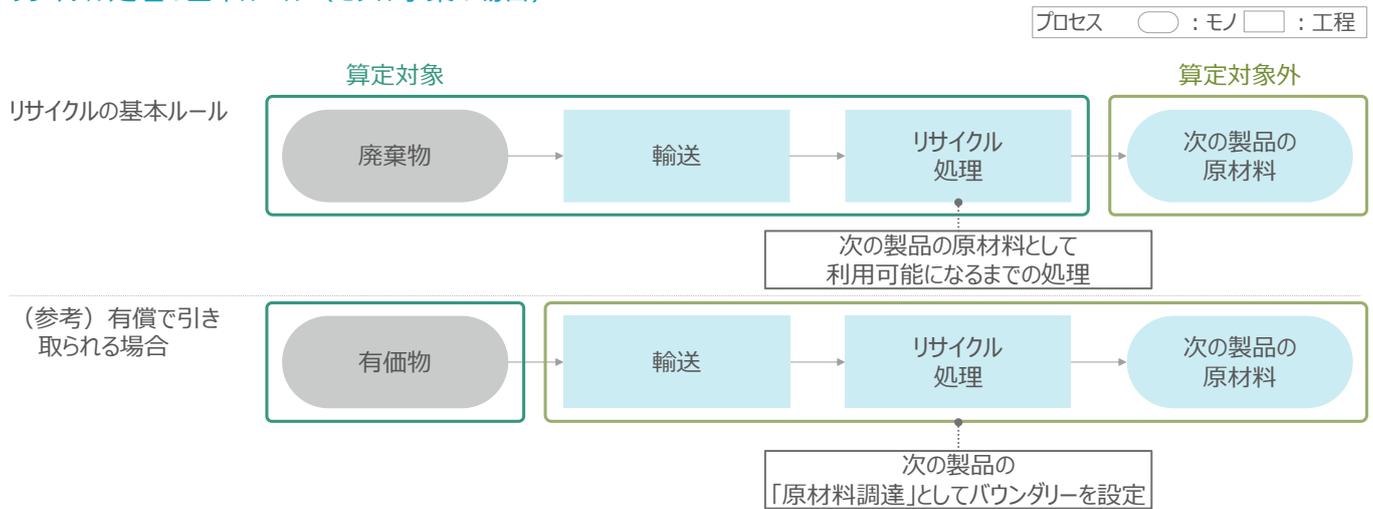
廃棄物輸送はバウンダリー (算定対象) 内。リサイクル処理では、次の製品の原材料として利用可能になるまでのプロセスはバウンダリー (算定対象) 内。リサイクル処理工程での具体的な排出係数が分からない場合は、[「サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出係数データベース」](#)³⁰ (環境省) のデータベースに、素材別の平均的なリサイクル処理の排出係数が存在しているため、その利用を想定してライフサイクルフロー図を作成。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

① バウンダリーの設定 (ライフサイクルフロー図の作成)

図 22

リサイクル処理の基本ルール (モデル事業の場合)



各社の実践内容

■ A. 工場から店舗までの輸送は、自社管理部分は細分化し、他社管理部分は粗く分解 (コーサー)

製品を工場から日本中の店舗まで運ぶ輸送プロセスでは、自社管理部分と物流事業者の管理部分があり、またそのルートも複数存在し、複雑な構造になっています。そのため、全体を自社だけで把握するのは難しい状況でした。算定方針として、情報の把握が困難であり算定が難しい部分はシナリオを設定することを決めていたため、以下のような 2 つに分けて輸送プロセスを書きました。

- 自社が管理している輸送プロセスは、詳細に洗い出す
- 物流事業者が管理している輸送プロセスは、シナリオを使う前提で簡略化する

■ B. 製品の完成品に直接含まれない備品までバウンダリーに含める (チヨダ物産)

製品を生産する際、製品の直接の原材料とはならない靴のモールド (型) などを使用しますが、これは完成品に直接は含まれなくとも、対象製品の生産に関わるという理由でバウンダリーに含めて算定しました。

■ C. 人の移動もバウンダリーに含める (ハースト婦人画報社) (→図 23 ハースト婦人画報社 CFP 算定報告書 (一部抜粋) 参照)

算定対象であるイベントは製品とライフサイクルステージが異なるため、バウンダリーも製品と異なる形で検討する必要がありました。製品の生産と大きく異なる点として、人の移動も含んだことが挙げられます。イベントでは人の移動が多く関わるため、イベント当日のスタッフ・来場者の人の移動も来場・帰宅共にバウンダリーに含めて算定しました。また、会場で使用する制作物のほかに、スポンサー企業からの配布物や、スタッフへのお弁当などもバウンダリーに含めて算定しました。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

① バウンダリーの設定 (ライフサイクルフロー図の作成)

図 23 ハースト婦人画報社 CFP 算定報告書 (一部抜粋) ²⁷



²⁷ 実践ガイド Appendix の算定用報告書より一部抜粋

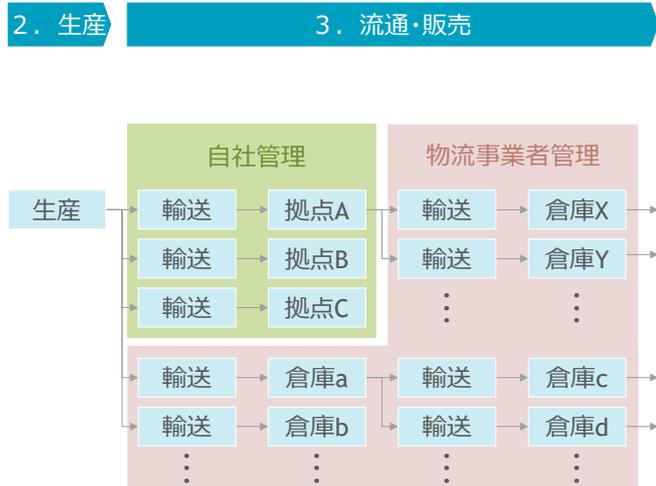
(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

① バウンダリーの設定 (ライフサイクルフロー図の作成)

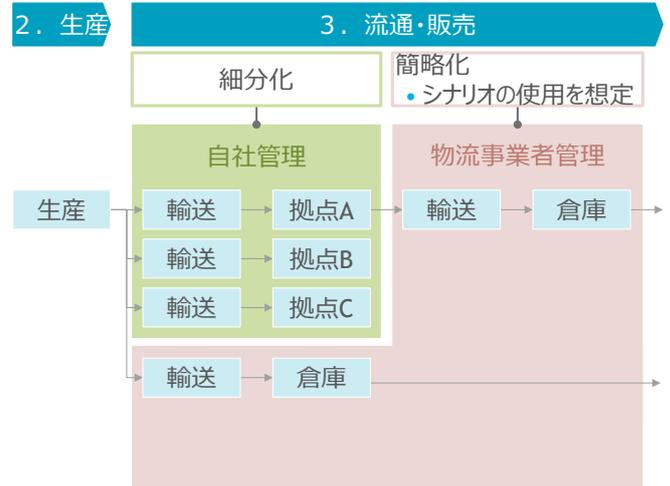
図 24

輸送ルートイメージ (コースー)

実際の輸送ルート



ライフサイクルフロー図



② カットオフの基準の検討

実務上の注意点

排出係数データベースとして IDEA Ver.3 を使用する場合は、排出係数は何かしらのデータを使用することができます。活動量データを手に入れることが難しい場合に、カットオフを検討することになります。

カットオフ対象となり得るプロセスは以下が考えられます。

【CFP へのインパクトが小さいモノ】

- 算定対象製品の原材料のうち、当該製品中の含有量が明らかに少ない原材料（例：モデル事業では部素材の総重量の 5% 未満と設定）
- 数多くの製品に関わる消耗品（目安として 100 個以上に関わるモノ）
 - 生産機械に使用する消耗品で、取換までに多くの製品の生産に使用できるもの（ミシンの針など）
 - 生産機械の洗浄に使用する水・薬品

【実態の把握が難しい工程での、インパクトが小さいと推定されるエネルギーの投入】

- 委託している流通業者が倉庫で保管する際に使用する電気など

カットオフとシナリオを使い分けましょう。

算定が困難なプロセスはシナリオ（標準的と推定される前提条件の設定）も使いながら、なるべくカットオフせずに対応できないか、検討するようにしましょう。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

図 25

データの取得が困難な場合のカットオフやシナリオの使い分け方

| | | カットオフ | シナリオ |
|------------|-----------------|---|---|
| 概要 | | 算定対象外とする | 標準的と推定される前提を置いたうえで算定対象とする |
| 基本的な考え方 | データ取得の可能性 | データの取得が困難 | |
| | 想定されるCFPへのインパクト | CFPへのインパクトが小さいことが推定されるプロセス モデル事業は部素材の総重量の5%未満と設定 | CFPへのインパクトが小さいことが自明と切り切れないプロセス |
| 適応されるプロセス例 | | 含有率が明らかに少ない香料のような副原料 縫製プロセスでたまに交換されるミシンの針 | 日本各地にある小売店への流通プロセス <ul style="list-style-type: none"> ・ 輸送距離 使用段階における消費者の衣類の洗濯プロセス <ul style="list-style-type: none"> ・ 回数 ・ 水・洗剤・電力の使用量 |

算定手順書・ツールを作成していく中で最終的なカットオフ対象を決定していくことが現実的です。

具体的なカットオフ項目をこの段階で全て決めることは難しいため、大まかなカットオフのイメージをつきつつ、算定手順書・ツールを作成し、具体的な算定手順を決めていく過程で、最終的なカットオフ項目を決定することが現実的です。

恣意的なカットオフと捉えられないよう、誠実な姿勢でカットオフ対象を決めましょう。

今回のモデル事業では、カットオフは、バウンダリーに含まれる GHG 排出量の 5% 未満と設定しました。（→[第2章 第1節 \(2\) ②カットオフ基準の検討](#) 参照）。この場合、モノであれば部素材の総重量の 5% 未満が 1 つの目安となりますが、カットオフ対象が部素材の総重量の 5% に収まっているだけでなく、カットオフ対象の排出係数が極端に大きくないか（目安として他原材料の 100 倍、1,000 倍）も併せて確認するとよいでしょう。排出係数が大きい場合には、重量が軽くても算定対象にすべきです。

（→各社の実践内容 A. 明治 HD、B. 東京吉岡 参照）

各社の実践内容

■ A. 流通段階における委託先倉庫での保管や使用段階における消費者の保管のプロセスの扱いを検討（明治 HD）

明治 HD では、一部倉庫を外部に委託しており、委託先倉庫での電力使用量や具体的な保管日数・保管方法をすぐに把握することは難しい状況でした。また、消費者のチョコレートの保管方法や保管日数にもばらつきが出るのが想定されました。そういった状況に加え、それぞれのプロセスでの電力使用量が CFP に与える影響は小さく、5% 未満であると合理的に推察できる範囲でした。そのため、流通時の倉庫保管時や消費者の保管時の消費電力をカットオフ対象としました。

■ B. 原材料のうち含有量がかなり少ないことが自明であるインクやテープをカットオフ（東京吉岡）

東京吉岡では、算定製品である循環型リサイクルポリエチレン袋に添付する糊やテープ、印字するためのインクといった、製品に塗布する原材料をカットオフ対象に設定しました。その際、全ての原材料の重量を実際に測定し、カットオフ対象が原材料の総重量の 5% 未満となることを確認しました。加えて、それらの成分を確認し、それぞれの排出係数が主原料に比べて極端に大きくなく、カットオフによる CFP 算定への影響が大きくないことを確認しました。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成(→[作成資料イメージ](#) [算定手順書](#) 参照)**実務上の注意点****必要データ：排出係数について**

排出係数データベース上に欲しい排出係数データが見つからない場合は、いくつかの取組方法があります。

(なお、IDEA Ver.3 は網羅性が確保されており、少なくとも何らかのデータがあります)

(1) 類似項目の排出係数データを使用する

まずは一度算定しきることを優先し、類似項目の排出係数を使用することも検討しましょう。一度算定することで、その排出係数が CFP 全体に与える影響度が定量的に分かります。影響が大きいためより適した排出係数の取得を検討すべきなのか、影響が小さいため類似の排出係数のままでよいのか、判断することができます。

(→各社の実践内容 A.欧米先進企業 参照)

(2) 他の排出係数データベースの利用を検討する

1つの排出係数データベースに欲しい項目が掲載されていなくても、他の排出係数データベース³¹に掲載されていることもあります。また、環境省が提供している「[サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出係数データベース](#)」³²には、リサイクル処理や建物において使用するエネルギーの排出係数なども掲載されています。一度確認するとよいでしょう。

図 26

素材別のリサイクル処理の排出係数

表8-3. 廃棄物種類・処理方法別(リサイクル)の排出原単位 (廃棄物輸送段階を含む場合)

| 廃棄物の 処理方法 | 廃棄物の種類 | 廃棄物輸送含む リサイクルの排出原単位 | 廃棄物輸送含まない リサイクルの排出原単位 |
|--------------|-------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | 燃えがら 注2 | 0.026 (tCO ₂ /t) | 0 (tCO ₂ /t) |
| | 汚泥 注3 | 0.012 (tCO ₂ /t) | 0 (tCO ₂ /t) |
| | 廃油 注4 | 0.011 (tCO ₂ /t) | 0 (tCO ₂ /t) |
| | 廃酸 注5 | 0.02048 (tCO ₂ /t) | 0.00638 (tCO ₂ /t) |
| | 廃アルカリ 注6 | 0.02084 (tCO ₂ /t) | 0.00604 (tCO ₂ /t) |
| | 廃プラスチック類 注7 | 0.126 (tCO ₂ /t) | 0.126 (tCO ₂ /t) |

出所: サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース (Ver.3.2)

[8]廃棄物種類・処理方法別排出原単位<事務局> (環境省 グリーン・バリューチェーンプラットフォーム
https://www.env.go.jp/earth/ondanka/supply_chain/gvc/estimate.html)

【コラム】2次データベースにおける排出係数の選択方法例

IDEA の場合、製品名で類似する製品を探し、IDEA Ver3.3 以降の場合は「IPCC AR6 気候変動 IPCC 2021 GWP 100a」、IDEA Ver3.1 及び Ver3.2 の場合は「気候変動 IPCC 2013 GWP 100a」の数値を排出係数として使用することとなります。IDEA は経済産業省が提供している「工業統計調査商品分類表(平成 26 年改定)」³³の「製造品番号」や「平成 27 年

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

(2015年)産業連関表」の「基本分類」と対応しているため、算定しようとしている製品が該当する項目が不明な場合はこれらを参照すると、該当する製品コードがわかります。

排出係数を選択する場合には、一貫性のあるルールの下で使用し、CFPを恣意的に小さくすることはやめましょう。

複数の類似項目、複数のデータベースから排出係数を選択する場合、その中から最も値の小さい排出係数データを集める、といった手法はCFPを過小評価しているとみなされ適切ではありません。複数の類似項目がある場合には、安全側に立った算定として、数値のより大きい排出係数を採用する、複数のデータベースから選択する場合はその優先順位をあらかじめ決める、といった対応をしましょう。

【コラム】排出係数の精緻化による削減効果の明確化

信頼できる2次データベースを使用することが基本ですが、特定の原産地の原材料を使用することで排出量削減が見込まれる場合などは、2次データベースと同等レベルの論文などからより厳密な排出係数を引用して算定することも可能です。ただ、その際はバウンダリーの範囲が明記されているか、学術論文や業界団体などの信頼度の高い出典元であるかなどを確認した上で、正当性を評価する必要があります。

(発展編) サプライヤから、部素材の排出係数の1次データ(自社に供給された部素材の単位あたりのGHG排出量)を入手することで、サプライチェーンでのGHG排出削減の取組をCFPに反映できるようになります。

本実践ガイドでは排出係数は2次データベースを用いてCFPを算定することを紹介していますが、発展編としてサプライヤから調達品目の排出係数の1次データを入手して算定に取り組むこともできます。1次データを用いることで排出削減の成果をCFPの数値に反映することが出来ます。

(1) 1次データ収集の対象とする部素材/サプライヤを検討する

全ての部素材の1次データを収集することは困難です。CFP全体に占める排出量の割合が大きいことが予想されるなど、データ収集の対象とすべき部素材/サプライヤの優先順位付けを行い、重要な対象から重点的にデータ収集に取り組むことが効果的です。

(→ 第2部 Step3 ア. ① I.1 次データと2次データ 参照)

(2) サプライヤにデータ提供を依頼する

サプライヤに依頼する前に、社内の関連部署との調整が必要です。調達や生産などを担当する役員も含め、意思決定することがスムーズな実行に繋がります。また、サプライヤに対して、必要な情報を明確に伝えましょう。

なお、サプライヤに対する不当な情報提供の依頼は、下請法や下請振興法に抵触する可能性があります。本ガイドラインの取組指針を参照しつつ、適切な依頼を行ってください。

(→ 第2部 Step3 ア. ① II. サプライヤへのデータ提供依頼と下請法等との関係 参照)

(3) サプライヤにデータを準備してもらい、提供してもらう

CFPの詳細な内訳をバイヤーに提供することは、原材料やコストの情報につながるため開示を懸念するサプライヤも存在します。サプライヤの懸念点が何かを正確に理解し、情報共有可能な範囲を相談した上で情報提供を受けることがよいでしょう。

【コラム】サプライチェーン全体でのCFPデータの共有 (経済産業省 [蓄電池のサステナビリティに関する研究会](#)³⁴ カーボンフットプリント算出試行事業)

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

欧州は、2020年12月にバッテリー規則案を公表し、加盟国に強制適用される「規則」とするとともに、ライフサイクルにおけるGHG排出量による規制（CFP規制）、責任ある材料調達、リサイクルに関する規制などを提案しました。市場内に流通するバッテリーに対して、CFPの表示義務と上限値の設定を予定しています。算定ルールとしては、1次データの使用を要求するプロセスが多いEUのPEFCR (Product environmental footprint category rules)を参考に、詳細が決まることになっています。

そこで、本試行事業に参加した自動車OEM・バッテリーメーカー・部素材メーカーが、算定ルールの策定とサプライチェーン内での1次データの共有、CFPの算定を実施しました。サプライチェーン上流へのデータの依頼過程では、どこまで遡るべきかの判断や、上流での算出状況の把握が難しい、といった課題が明らかになり、サプライチェーン全体におけるデータの連携のケーススタディを行うことができました。

必要データ：活動量について

活動量を配分して算定する場合は、算定商品の状況を最も正しく反映するもの設定しましょう。

工場全体の電力を配分することで製品ごとの使用電力を計算するといったことも認められています。対象製品の実態を最も反映していると考えられる配分方法を採用しましょう。よく用いられる配分の方法には、個数ベース、重量ベース、体積（容積）ベース、金額ベースなどがあります。

（→第2部 Step3 ア. ① V. 配分する場合の計算方法 参照）

図 27

活動量の配分方法

| 工場で生産している製品 | 工場全体の年間電力消費量 | | 年間生産量に占める割合 (重量ベースの場合) | | 各製品の年間電力消費量 |
|-------------|--------------|---|-----------------------------|---|-------------|
| 製品A | 100万kWh | × | 60% (= 生産量30トン／総生産量50トン) | = | 60万kWh |
| 製品B | | × | 30% (= 生産量15トン／総生産量50トン) | = | 30万kWh |
| 製品C | | × | 10% (= 生産量5トン／総生産量50トン) | = | 10万kWh |

配分の方法は

- 重量ベース
- 個数ベース
- 体積（容積）ベース
- 金額ベース等

（→各社の実践内容 B. ユナイテッドアローズ、明治 HD 参照）

使用電力の実測値が取れない場合には、生産設備の定格消費電力を使うことも1つの方法です。

定格消費電力を使う場合、その数値が実態を反映しているかどうかの確からしさは低下する、ということは理解しておきましょう。

輸送距離は、国内はオンライン地図サービス、海外は国間距離のデータベースの利用が便利です。

国内輸送は、オンライン地図サービスの経路を使い、距離の情報を得るとよいでしょう。複数ルートがある場合には、「通常のトラック輸送は時間が最短のコースをとる」「距離が最短のコースをとる」など、一定の合理的なルールを用意しましょう。

海外輸送は IDEA Ver.3 の「付属資料（7）国間距離」³⁵ に空路・陸路・海路の距離が掲載されています。

必要データ：エネルギー（電力、都市ガス）の扱いについて

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

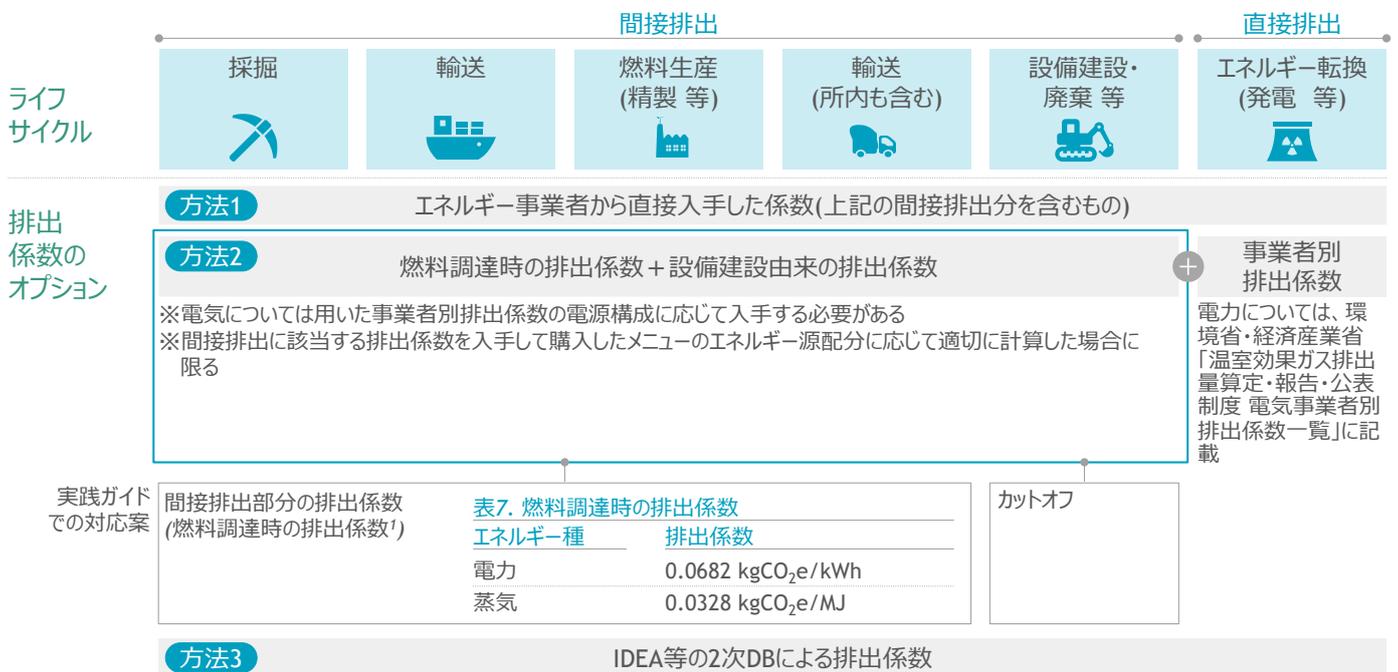
電力排出量は、「直接排出」と「間接排出」の両方を算定します。

電力の場合、IDEA Ver.3 の係数には、直接排出（発電時の排出）と間接排出（発電時以外における燃料・エネルギーの生産に関わる排出）の両方が含まれています。環境省・経産省が温対法の報告用に公表している電気事業者別排出係数一覧の数値は「直接排出」のみのため、「間接排出」も計算する必要があります。間接排出のうち、発電設備建設・廃棄以外の排出係数は「サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出係数データベース」（環境省）の中で、「燃料調達時の排出係数」として掲載されています。発電設備建設・廃棄部分は公開されている排出係数は少ないことに加え、排出係数全体への影響は小さいことも考えられることから、カットオフ対象とすることが現時点では一般的です。

（→第2部 Step3 ア. ① VI. エネルギーの使用 参照）

図 28

使用エネルギー由来のGHG排出量の算定方法



1.「サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース（Ver.3.2）に掲載されている項目

出所：第2部 Step3 ア.① VI. エネルギーの使用；「サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース(Ver.3.3)」[7]電気・熱使用量当たりの排出原単位<事務局>（環境省 グリーン・バリューチェーンプラットフォーム；

https://www.env.go.jp/earth/ondanka/supply_chain/gvc/estimate.html)

各社の実践内容

排出係数の工夫

■A. 排出係数データベースを使う場合は「おおよその CFP を把握するため」と割り切り、類似項目を躊躇せずに使用（欧米先進企業）

CFP 算定で先行している欧米の先進企業では「2次データベースを使用する以上、自社のサプライチェーンの実態を完璧には反映できない」と、その目的を「おおよその CFP を把握するため」と割り切っています。その上で必要なプロセスについては、自ら排出係数の1次データを算定する取組に乗り出しています。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

③ 算定ルールの設定・算定手順書の作成

図 29

使用する排出係数データベースの進化

CFP算定における排出係数データベース活用の4つのステップ



活動量の工夫

■ B. 対象製品の生産段階でのエネルギー使用量は、工場全体の電力使用量を配分して計算（ユナイテッドアローズ、明治 HD）

ユナイテッドアローズでは、正確性を担保しつつ、お客様にいち早く CFP を提供することを目指しています。対象製品の生産工場では、同一製品のみを生産していたため、生産での電力使用量は、工場全体の電力使用を生産枚数で配分することで求めました。

明治 HD は、対象製品の生産工場では、複数の重量や特性の異なる製品を生産していたため、工場全体のエネルギー使用量を、経験則から最も実態を反映すると考えられる重量ベースで配分することで、対象製品の生産段階エネルギー使用量を求めました。なお、本モデル事業において同社は、GHG 排出量の多いプロセスを見極めることが目的であったため、まずは、生産段階はまとめて算定し、生産段階の GHG 排出量の大きさを見極めた上で、作業工数をかけて工程別のエネルギー使用量を把握するべきか否かを決めることにしました。

④ 算定ツールの用意、データの入力

(→[作成資料イメージ](#) [算定ツール](#) 参照)

実務上の注意点

排出係数データベースのバージョン・データ項目名や 1 次データの情報収集源を併記することで、算定の振り返りが容易になります。

データの出所を残しておくことで、自社での算定の振り返りや検証機関による検証が容易になります。

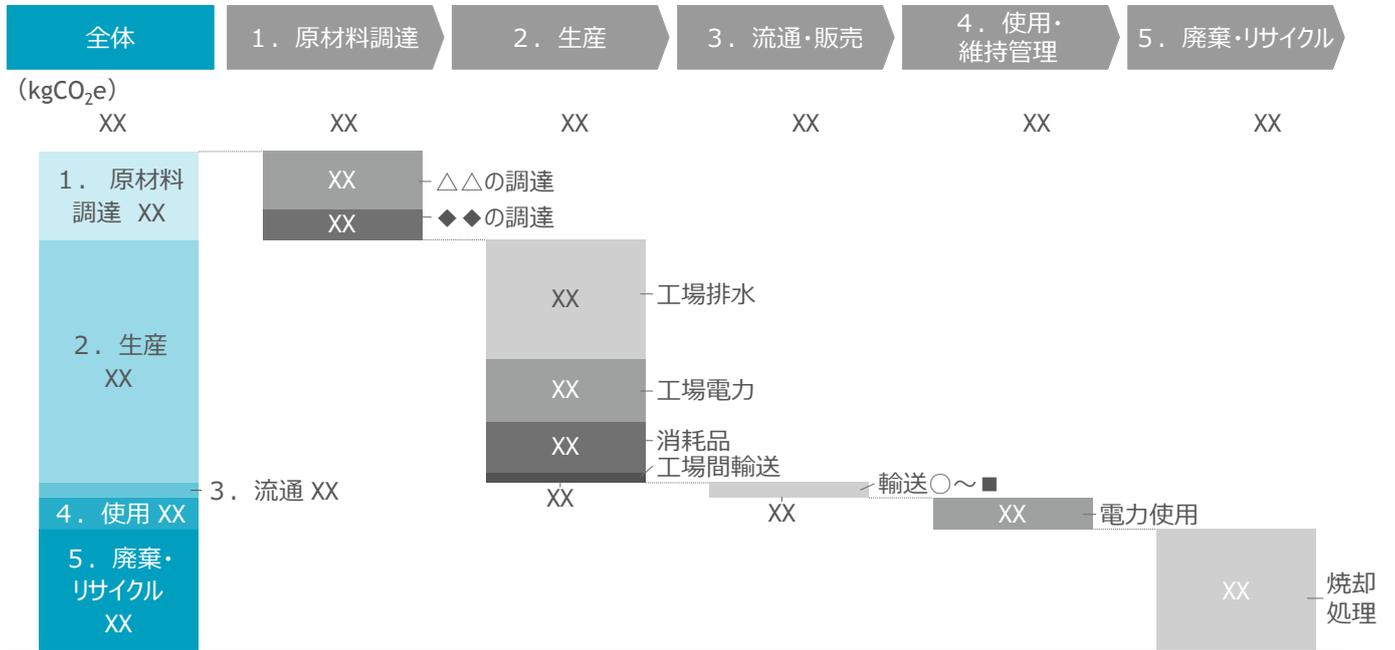
算定結果をグラフにして、視覚的に理解できるようにするとよいでしょう。

(2) Step2 算定範囲の設定、Step3 CFPの算定

④ 算定ツールの用意・データの入力

図 30

CFPの算定結果 (グラフの例)



第2節 表示・開示

(1) 表示・開示に向けた準備

② CFP 算定報告書の作成

(→[作成資料イメージ CFP 算定報告書](#) 参照)

実務上の注意点

補足情報として CFP 算定報告書を使用する場合は、「算定の目的」「解釈の結果（結論と限界を含む）」「将来の方向性」を記載することで、今回の CFP の位置づけを明確にすることができます。

今回はどのような目的で CFP を算定したのか、どのような限界があったのか、将来はどのような方向性を考えているのかを明記することで、様々な CFP の取組がある中でどの CFP の取組を選んだのかが伝わり、信頼へとつながります。

これらの中でも、モデル事業の中で「何を書いたらいいかわからない」という声があがった「限界」は、以下のようなことを記載します。

- カットオフ（算定から除外）した部分
- 活動量の 1 次データ（実測値）が取得できず、シナリオ（活動量の把握が難しいプロセスに対して設定する仮定）を使用して算定したプロセスがあること
- 製品固有の活動量の実測値が取得できず、配分したプロセスがあること（複数製品を生産している工場において、工場全体の電力量を配分したことなど）
- 原材料の排出係数データは類似製品の排出係数データを使っており、自社の原材料のデータとしては精緻化の余地があること

(→各社の実践内容 A. 東京吉岡 参照)

各社の実践内容

■ A. 実践ガイドでの「モデル事業において、最低限必要と考えられる項目」の記載を実践。記載にメリハリをつけ、全体は端的に。（東京吉岡）

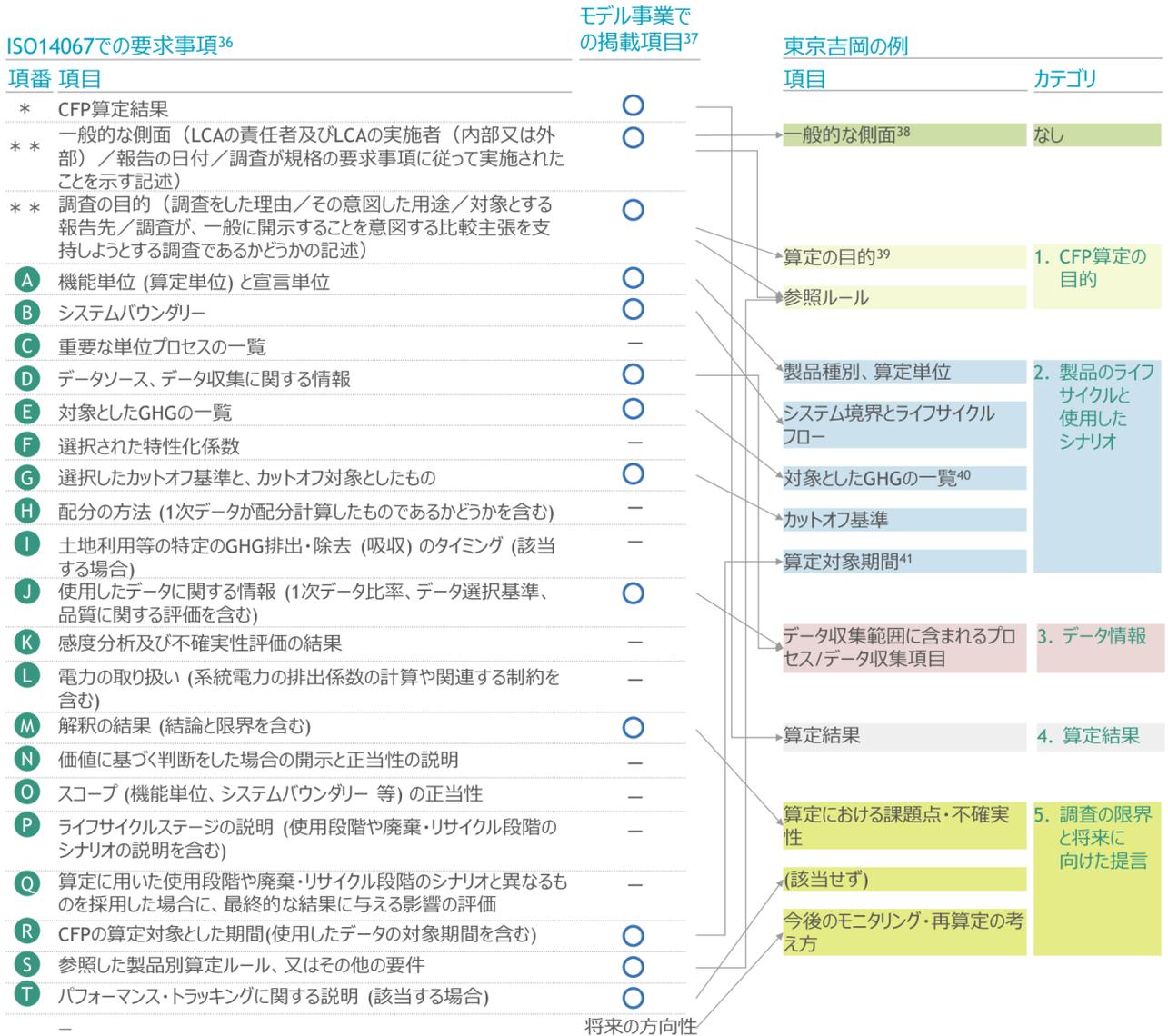
東京吉岡の CFP 算定報告書は、実践ガイドでの「モデル事業において、最低限必要と考えられる項目」の記載を実践した例になります。東京吉岡では、新商品と既存品の CFP の違いの可視化を目的に CFP 算定報告書を策定しました。そのため、CFP 算定報告書もその違いが顧客に伝わるよう、わかりやすく端的な記載としました。関係者とも議論を重ね、信頼性を伝えるために最低限必要な情報に絞っています。

公開用の CFP 算定報告書において、秘匿性を勘案し記載を控えた算定手順や排出原単位については、顧客企業の Scope3 算定に対応できるよう社内資料名を明記し、個別の情報開示の対応を可能にしています。

- (1) 表示・開示に向けた準備
- ② CFP算定報告書の作成

図 31

CFP算定報告書への掲載項目: ISO14067:2018などでの要求事項と、モデル事業の対象製品においてCFP算定報告書に掲載した項目 (CFPの表示・開示の際の補足情報として使用する場合)



36 項番にアルファベットが記載されているものはISO14067:2018 7.3での要求事項(和訳は第2部より)。*と記載されているものは、ISO14067:2018 7.2での要求事項。* *と記載されているものは、ISO14044:2006での要求事項。項番がないものは、実践ガイド独自。

37 モデル事業においてCFP算定報告書に記載した項目 (モデル事業実施時に、対象製品の国内外でのCFP算定報告書の状況を踏まえて掲載)。

38 LCAの責任者及びLCAの実施者は個人情報に配慮し企業名で代替。

39 主に営業を目的としたHPIにCFP算定報告書に掲載しており、意図した用途 / 対象とする報告先はHPの利用者とその利用を想定しているが、具体は企業の秘匿性により省略。

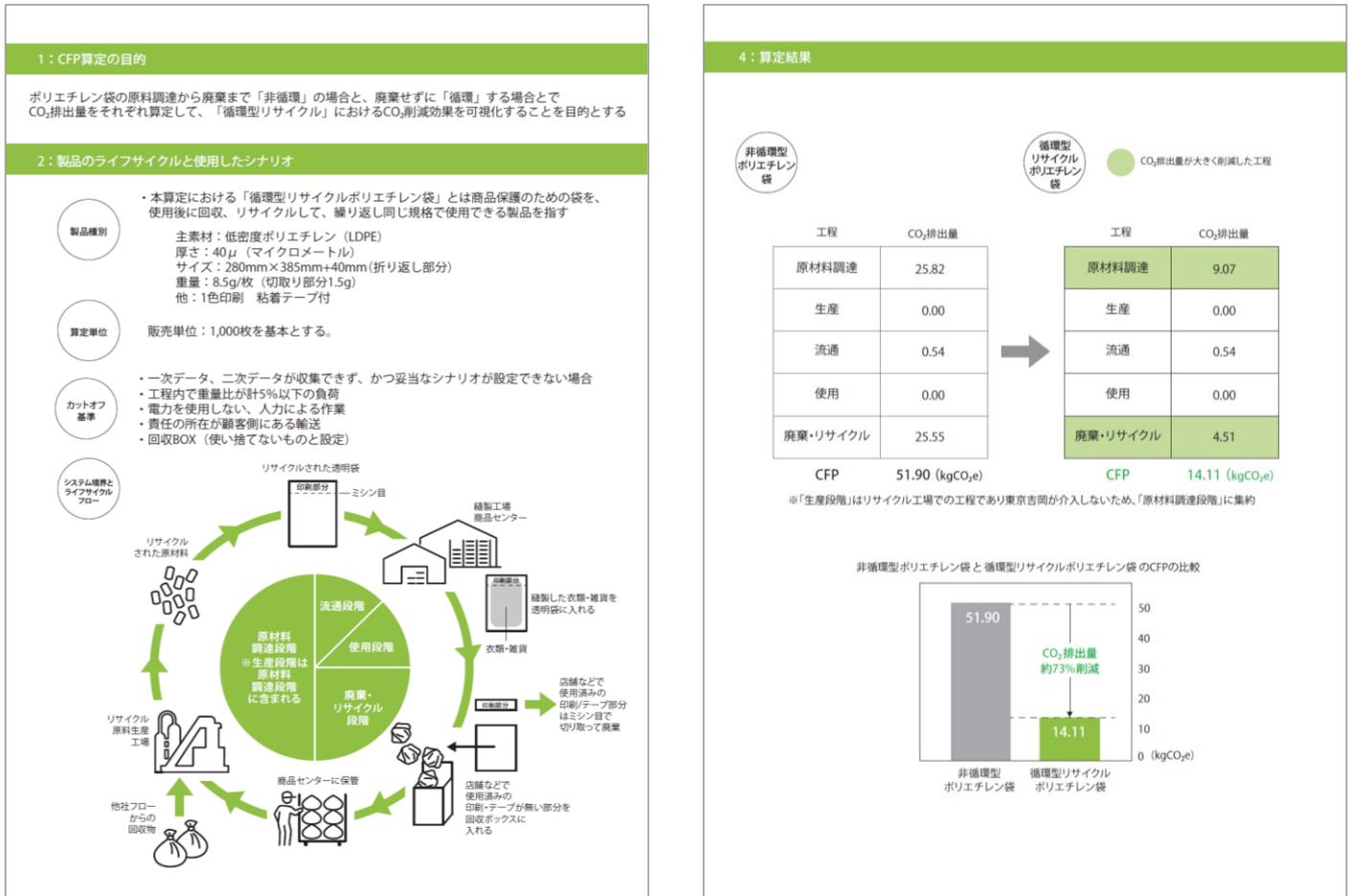
40 CFPの利用のされ方を想定し、原単位は2次データベースを使ったこと、またその名称を全て記載することで代替。

41 CFPの利用のされ方を想定し、CFP算定報告書発行日で代替。

(1) 表示・開示に向けた準備

② CFP算定報告書の作成

図 32 東京吉岡 CFP 算定報告書（一部抜粋）



全文は[実践ガイド Appendix](#)に拡大して掲載しています。また、東京吉岡（株）[HP⁴²](#)にも掲載されています。

⁴² https://www.tokyo-yoshioka.co.jp/wp/wp-content/themes/yoshioka/pdf/CFP_report.pdf

(2) 表示・開示の実施

(2) 表示・開示の実施**実務上の注意点**

表示・開示の方法は、次のようなフォーマットでリストアップすることも1つのやり方です。(→各社の実践内容 A. ユナイテッドアローズ B. チョガ物産 参照)

図 33

表示・開示方法のリストアップ (イメージ)

| | ツール | 訴求内容 | タイミング | | 調整の必要 |
|------------|------------------------|---|---------------------|---------------------|---------|
| | | | 発表 | 最終化 | |
| 自社 ツール | プレスリリース | 主力製品XのCFPを算定。算定結果XXは4月以降、商品パッケージにも表示 今後Xシリーズ全般に算定を拡大していく | 2023年6月 | 2023年5月 | 広報部、商品部 |
| | ウェブサイト (商品ページ) | 算定をした旨 CFPの数値 | 2023年6月 2023年12月 | 2023年4月 2023年10月 | 広報部、商品部 |
| | ウェブサイト (コーポレートページ) | 算定をした旨 CFPの数値 | 2023年6月 2023年12月 | 2023年4月 2023年10月 | 広報部、商品部 |
| | 統合報告書/ サステナビリティレポート | 算定をした旨 CFPの数値、削減対策の進捗 | 2023年9月 2024年9月 | 2023年6月 2024年6月 | 経営企画部 |
| 製品への 表示 | パッケージ表示 (実験店舗など) | CFPの数値 | 2023年12月 | 2023年6月 | 商品部、営業部 |
| | 店頭ポップ (実験店舗など) | CFPの数値 | 2023年12月 | 2023年6月 | 商品部、営業部 |
| マス メディア | SNS/業界紙広告 | 算定をした旨 CFPの数値 | 2023年6月 2023年12月 | 2023年5月 2023年11月 | 広報部、商品部 |
| | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ |

すぐに CFP の数値を表示・開示しない場合も、どのような条件が整った際に表示・開示を行うのか、計画を立てましょう。

CFP の数値の精緻化に取り組む場合など、すぐには CFP の数値そのものの発表とならない場合もあり得ます。その場合でも、どのような条件が整った際にどのような発表をするのか、その条件を実現するためにどのような取組が必要なのかを明らかにし、検討が着実に進むようにしましょう。

(2) 表示・開示の実施

図 34

CFP公表に向けた計画（イメージ）

| 公表内容 | 2023 | 2024 | 2025 |
|-----------------------|--|------------------------------|----------------------------|
| 対象製品での CFP算定の取組み自体 | ▲ 算定の1次結果を踏まえて、 ①②の取組の開始を発表 (ウェブサイト) | | |
| 対象製品のCFP結果 | ① CFP精緻化の取組 目標 ・ 5割以上のサプライヤー からの原単位取得 | ▲ CFP公表 (商品ラベル・ウェブサイト) | |
| 対象製品でのCFP削減 結果 | ② 短期施策によるCFPの削減 目標 ・ 短期施策による XX%の削減効果 | | ▲ CFP削減状況発表 (ウェブサイト) |

各社の実践内容

■ A. 店頭 POP において、CFP の算定の取り組みについて記載。（ユナイテッドアローズ）



■ B. 製品につけるタグに CFP の算定結果を記載。（チヨダ物産）



作成資料イメージ

第3節 削減対策の実施に向けて

実務上の注意点

削減を検討する前に、1次データの把握が検討の出発点となる場合があります。

類似項目の排出係数の数値を使っている場合に、排出係数の精緻化が出発点となることもあります。

例えば、ある素材について、排出係数データベースに当該素材について1つの排出係数（化石燃料由来のバージン素材を想定した排出係数）しかない場合、実際はリサイクル素材やバイオマス素材を使用している、データベースの信頼性を鑑みて、当該排出係数でCFP算定することはありますが、できるだけ1次データを把握することが削減対策を実施すべき分野を特定するためには有効です。

削減を検討する前に1次データの把握に取り組むことで、今後の検討の出発点となる場合があります。

【コラム】令和4年度のモデル事業参加企業の終了後の取り組み

令和4年度のモデル事業

- コーセー：モデル事業での対象製品に加え、リニューアルした製品の算定も実施、公表しています。また、モデル事業での算定を踏まえ、より簡易的/効率的な算定プロセスを検討しています。表示や情報発信の活動にも引き続き力を入れており、モデル事業での対象製品に関する算定報告書を整理して2024年中に発表する予定です。削減対策の点では、算定結果を受けて、サプライヤーへの1次データ収集の働きかけを始めています。
- 東京吉岡：モデル事業終了後、CFPの算定ソフトウェアの契約を開始し、商談時のCO₂削減量のシミュレーションとして活用しています。また、表示の面では削減努力についてを定量的に算出し、HPや展示会で訴求しています。今までは主にアパレル向けに営業をしていましたが、今後は新たな業界にも営業の幅を広げる予定です。
- 明治HD：自社の取り組みだけでなく、他社との連携をする必要があるという気づきを得て、農林水産省の実証事業に参加し、加工食品に関する業界共通ルールの実現を目指しています。
- ユナイテッドアローズ：CFP算定への経験を活かし、ファッション業界での製品や組織の排出量算定ルールの策定に向け、業界内でも議論を進めています。

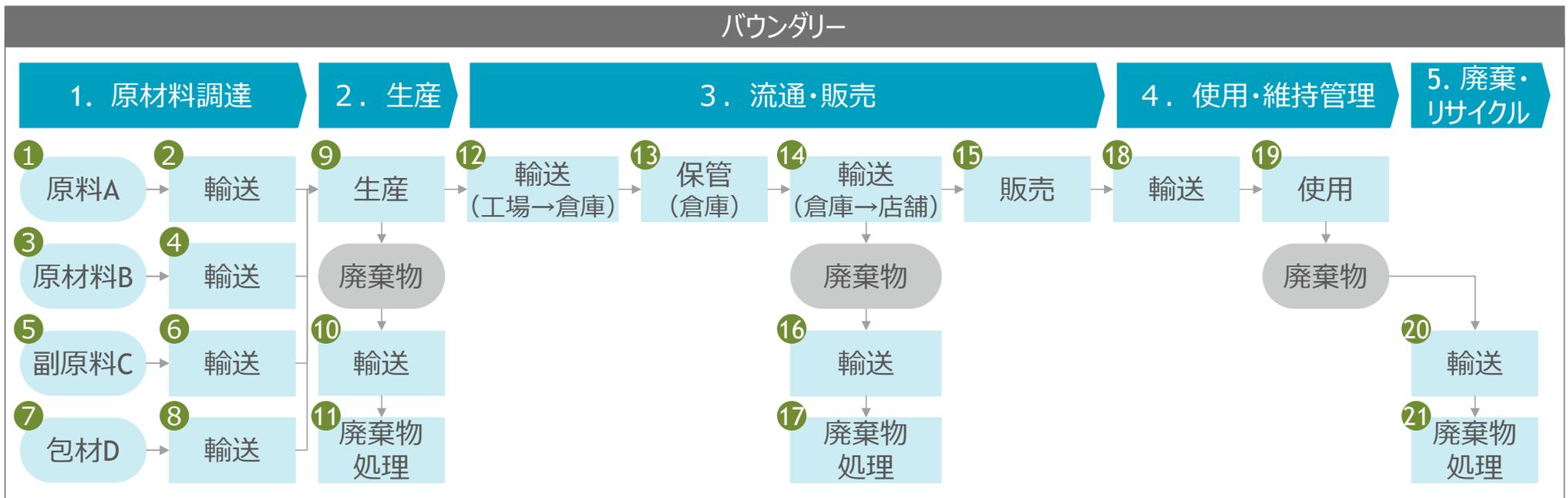
作成資料 イメージ

(1) ライフサイクルフロー図 (対外公表は不要)

ライフサイクルフロー図 (再掲)



バウンダリー



（2）算定手順書（対外公表は不要）

カーボンフットプリント算定手順書

| 項目 | 内容 |
|---------------------------------|---|
| 1. 対象製品の定義 | |
| 1-1. 対象製品 | ○○（対象商品名） |
| 1-2. 算定単位 | 1個・XXg |
| 1-3. 製品の構成要素 | <ul style="list-style-type: none"> ● ○○本体 ● 包装 ● 梱包材 |
| 2. 製品のライフサイクルステージとカットオフ | |
| 2-1 対象とする ライフサイクルステージ | <p>次のライフサイクルステージを対象とし、ライフサイクルフロー図を APPENDIX A に示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 原材料調達段階 ● 生産段階 ● 流通・販売段階 ● 使用・維持管理段階 ● 廃棄・リサイクル段階 |
| 2-2 カットオフの 基準と対象 | <p>モノの場合は部素材の総重量の 5%未満、工程の場合は CFP の 5%未満であると合理的に推察できる範囲とし、以下をカットオフの対象とする。</p> <p><u>排出量の影響が小さいもの</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1つで 100 製品以上に使える消耗品の CO₂ 排出量 ● 原材料を調達する際に活用した輸送資材や梱包資材の CO₂ 排出量 ● 消耗品を廃棄する際の輸送段階と廃棄の CO₂ 排出量 <p><u>トレースは難しいが、CFP に与える影響は小さいと推定されるもの</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 消耗品を外部から調達する際の輸送段階の CO₂ 排出量 （購入先が多岐にわたり、シナリオのモデル化が困難なため） ● 倉庫での保管プロセス、販売プロセスでの CO₂ 排出量（販売先が多岐にわたり、シナリオのモデル化が困難なため） ● 消費者の使用・維持管理プロセスでの CO₂ 排出量（妥当なシナリオのモデル化が困難なため） |
| 3. 全プロセスに共通して適用する算定方針・方法 | |
| 3-1 参照する規格 | <ul style="list-style-type: none"> ● ISO14067:2018 を参照 ● 製品別算定ルール参照はなし。ただし、輸送シナリオについては△△（製品別算定ルール名）を参考に作成 |
| 3-2 データの収集方法 | <p>活動量データは 1 次データ（実測値、実測値の配分）の収集を基本とする。配分方法は 3-4 で定める方法を基本とする。1 次データ収集が困難な場合には 3-3 で定めるシナリオに沿って 2 次データを収集する。</p> <p>排出係数データは 1 次データの収集が困難な場合は、2 次データを用い、以下の順番でデータを取得する。</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 国立研究開発法人産業技術総合研究所 安全科学研究部門 IDEA Ver.3.1 の排出係数データ（以下 IDEA Ver.3.1） ② 環境省排出原単位データベース v3.2 の排出係数データ |
| 3-3 シナリオ | <ul style="list-style-type: none"> ● xx の製品別算定ルールのシナリオを参考にシナリオを作成（APPENDIX B） <ul style="list-style-type: none"> ➢ 輸送・販売段階：輸送シナリオ ➢ 廃棄・リサイクル段階：廃棄・リサイクルのシナリオ <p>海上輸送距離については、IDEA Ver.3.1 の「附属資料（7）国間距離」を使用（APPENDIX C）</p> |

| | | | |
|-----------------|--|--|---|
| 3-4 配分 | <ul style="list-style-type: none"> エネルギー使用量、廃棄物重量のうち実測値の収集が困難である場合は、全体の実測値を重量で配分し、算出する。 | | |
| 4. 各プロセスの算定方法 | | | |
| 4-1. 原材料調達段階 | | | |
| 4-1-1. プロセス | (1) 原材料の生産・輸送プロセス (2) 副資材の生産・輸送プロセス (3) 包材原料の生産・輸送プロセス | | |
| 4-1-2. 必要データ | (1) 原材料の生産・輸送プロセス | | |
| | プロセス詳細 | 活動量 | 排出係数（データベース名の記載がないものはIDEA Ver.3.1より） |
| | ① 原材料 A の生産 | 原材料 A の重量(kg) | 「原材料 A」(kg-CO ₂ eq/kg) |
| | ② 原材料 A の輸送 ・生産地から工場への輸送 | 原材料 A の輸送（重量・輸送距離）(tkm) ※重量は実測値 ※輸送距離は APPENDIX B の輸送シナリオを使用 | 「トラック輸送サービス,10 トン車,積載率 x%」(kg-CO ₂ eq/ tkm) ※積載率は APPENDIX B の輸送シナリオを使用 |
| | ③ 原材料 B の生産 | 原材料 B の重量(kg) | 「原材料 B」(kg-CO ₂ eq/kg) |
| | ④ 原材料 B の輸送 ・生産地から工場への輸送 | 原材料 B の輸送（重量・輸送距離）(tkm) ※重量は実測値 ※輸送距離は APPENDIX B のシナリオを使用 | 「トラック輸送サービス,4 トン冷凍車」(kg-CO ₂ eq/tkm) ※積載率は APPENDIX B のシナリオを使用 |
| | (2) 副原料の生産・輸送プロセス | | |
| | プロセス詳細 | 活動量 | 排出係数（データベース名の記載がないものはIDEA Ver.3.1より） |
| | ⑤ 副原料 C の生産 | ※重量比 1%未満の為カットオフ | ※重量比 1%未満の為カットオフ |
| | ⑥ 副原料 C の輸送 | ※重量比 1%未満の為カットオフ | ※重量比 1%未満の為カットオフ |
| | (3) 包材原料の生産・輸送プロセス | | |
| | プロセス詳細 | 活動量 | 排出係数（データベース名の記載がないものはIDEA Ver.3.1より） |
| | ⑦ 包材 D の生産 | 包材 D の重量 (kg) | 「包材 D」(kg-CO ₂ eq/kg) |
| | ⑧ 包材 D の輸送 | 包材 D の輸送(重量・輸送距離)(tkm) ・生産地→工場へのトラック輸送 ※重量は実測値 ※輸送距離は APPENDIX B の輸送シナリオを使用 | 「トラック輸送サービス,10 トン車,積載率 x%」(kg-CO ₂ eq/tkm) ※積載率は APPENDIX B のシナリオを使用 |

| | | | |
|-----------------|---|---|---|
| 4-1-3. 配分 | ● なし | | |
| 4-1-4. シナリオ | ● 輸送シナリオは APPENDIX B を参照 | | |
| 4-2. 生産段階 | | | |
| 4-2-1. プロセス | (1) 製品の生産プロセス (2) 生産段階で生じた廃棄物の輸送・廃棄処理プロセス | | |
| 4-2-2. 必要データ | プロセス詳細 | 活動量 | 排出係数（データベース名の記載がないものは IDEA Ver.3.1 より） |
| | ⑨ 生産 | 生産段階の電力使用量 (kwh) ※工場全体の電力使用量から生産重量で配分 | 「電力,日本平均,2018 年度」(kg-CO ₂ eq/kwh) |
| | ⑩ 廃棄物の輸 送 | 生産段階の廃棄物の重量 (kg) ・工場→処理施設への輸送 | 「産業廃棄物収集運搬サービス」(kg-CO ₂ eq/kg) |
| | ⑪ 廃棄物の処 理 | 生産段階の廃棄物の重量 (kg) | 「焼却処理サービス, 産業廃棄物」(kg-CO ₂ eq/kg) |
| 4-2-3. 配分 | ● 生産時に使用する電力は、工場全体の電力使用量から生産重量で配分して算出する。 ● 生産時に生じる廃棄物の重量のうち 1 次データの取得が困難なものについては、工場全体の廃棄量を生産重量で配分して算出する。 | | |
| 4-2-4. シナリオ | ● 輸送シナリオは APPENDIX B を参照。 | | |
| 4-3. 流通・販売段階 | | | |
| 4-3-1. プロセス | (1) 工場から店舗までの輸送プロセス (2) 流通・販売段階で生じた廃棄物の輸送・廃棄処理プロセス ※倉庫での保管プロセス、販売プロセスはカットオフとする | | |
| 4-3-2. 必要データ | プロセス詳細 | 活動量 | 排出係数（データベース名の記載がないものは IDEA Ver.3.1 より） |
| | ⑫ 輸送（工場 →倉庫） | 輸送（重量・輸送距離）(tkm) ※重量・輸送距離は実測値 | 「トラック輸送サービス,10 トン車,積載率 x%」 (kg-CO ₂ eq/tkm) ※積載率は APPENDIX B の輸送シナリオを使用 |
| | ⑬ 保管（倉 庫） | ※ 妥当なシナリオの設定が難しく、 カットオフ | |
| | ⑭ 輸送（倉庫 →店舗） | 輸送（重量・輸送距離）(tkm) ※重量は実測値 ※輸送距離は APPENDIX B の輸 送シナリオを使用 | 「トラック輸送サービス,1.5 トン車,積載率 x%」 (kg-CO ₂ eq/tkm) ※積載率は APPENDIX B の輸送シナリオを使用 |
| | ⑮ 販売 | ※ 妥当なシナリオの設定が難しく、 カットオフ | |
| | ⑯ 廃棄物の輸 送 | 流通段階由来の廃棄物の重量 (kg) ・各倉庫→処理施設への輸送 | 「産業廃棄物収集運搬サービス」(kg-CO ₂ eq/kg) |

| | | | |
|-----------------|-------------------------------------|------------------------------|---|
| | ⑰ 廃棄物処理 | 流通段階由来の廃棄物の重量 (kg) | 「焼却処理サービス, 産業廃棄物」(kg-CO ₂ eq/kg) |
| 4-3-3. 配分 | ● なし | | |
| 4-3-4. シナリオ | ● 輸送シナリオは APPENDIX B を参照 | | |
| 4-4. 使用・維持管理段階 | | | |
| 4-4-1. プロセス | カットオフ対象のため、算定対象とするプロセスはない (⑱輸送、⑲使用) | | |
| 4-5. 廃棄・リサイクル段階 | | | |
| 4-5-1. プロセス | 消費者の出す廃棄物（製品包装、使用済製品）の輸送・廃棄処理プロセス | | |
| 4-5-2. 必要データ | プロセス詳細 | 活動量 | 排出係数（データベース名の記載がないものは IDEA Ver.3.1 より） |
| | ⑳ 廃棄物の輸送 | 廃棄物の重量 (kg) ・各家庭→処理施設への輸送 | 「ごみ収集運搬サービス」(kg-CO ₂ eq/kg) |
| | ㉑ 廃棄物処理 | 廃棄物の重量 (kg) | 「焼却処理サービス, 一般廃棄物」(kg-CO ₂ eq/kg) |
| 4-5-3. 配分 | ● なし | | |
| 4-5-4. シナリオ | ● なし | | |

APPENDIX A : ライフサイクルフロー図



APPENDIX B : 輸送シナリオ（製品別算定ルール：xxの APPENDIX B を参考にシナリオを作成）

※実際のシナリオを記載

（3）算定ツール

算定するため、また算定過程を保存するために使用。検証する際にも利用できます。原材料の構成比や排出係数データベースの情報などが含まれるため、公表に当たってはライセンスの範囲を確認の上で公表範囲を検討する必要があります。

算定ツールの一例（原材料調達段階のみ、再掲）

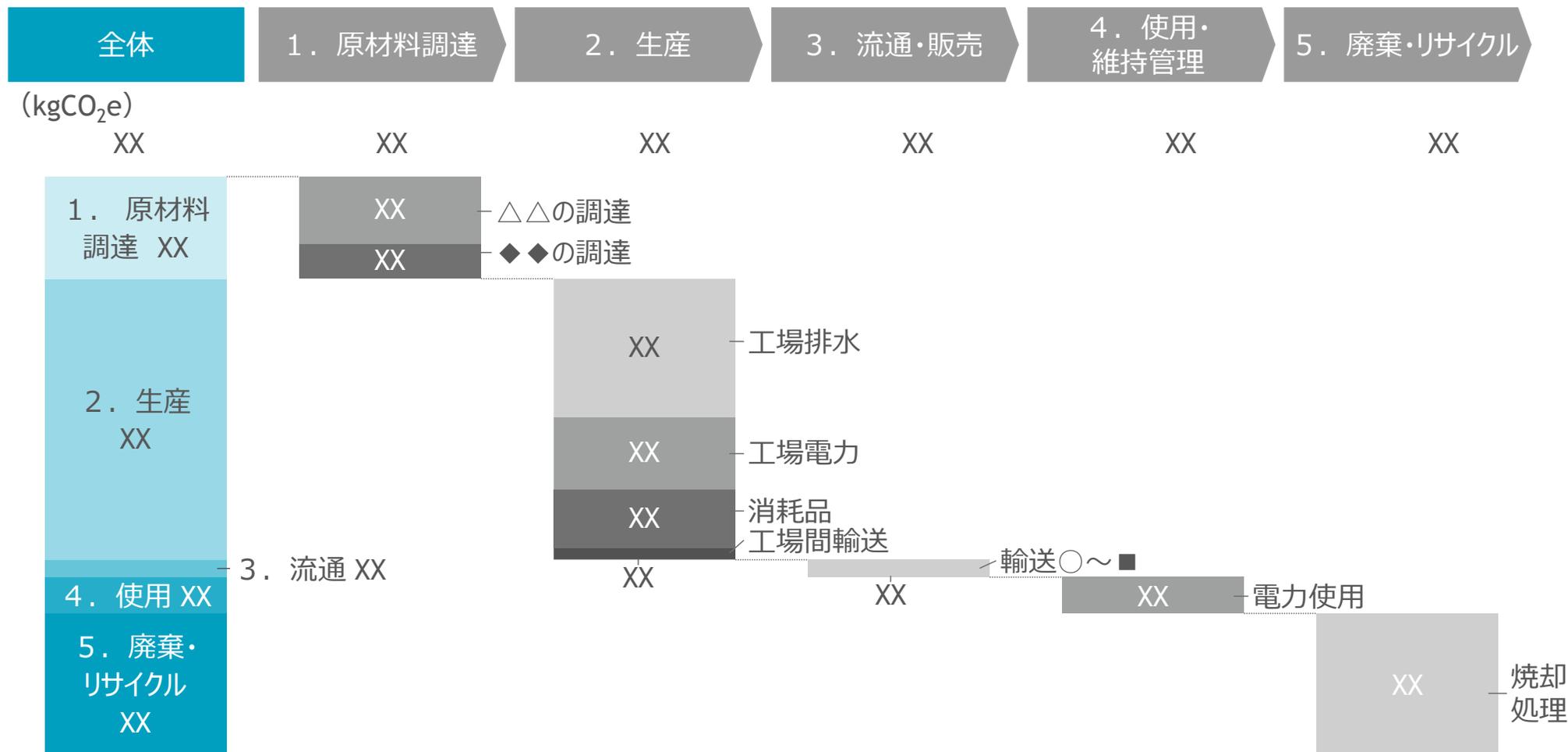
プロセス × 活動量 × 排出係数 = GHG排出量

| 1. 原材料調達段階 | | | | | GHG排出量合計 | | 0.00 kgCO2e | |
|------------------|--------------|-----------|-------|--------------|----------|--------|---------------|-------------|
| プロセス | 原材料使用量 | | データ出典 | 排出係数データベース情報 | | | GHG排出量 | |
| 番号 名称 | 重量 (kg) | 割合 | | 排出係数 | 基準単位 | データ項目名 | 出典 | |
| | (A)：手入力 自動計算 | | | (B)：手入力 | | | (C)=(A) × (B) | |
| ① 原材料Aの生産 | XXX | 0.0% | 社内データ | XXX 1kg | A | | IDEA Ver.3.1 | XXX kgCO2e |
| ③ 原材料Bの生産 | XXX | 0.0% | 社内データ | XXX 1kg | B | | IDEA Ver.3.1 | XXX kgCO2e |
| ⑤ 副原料Cの生産（カットオフ） | XXX | 0.0% | 社内データ | | | | | |
| ⑦ 包材Dの生産 | XXX | 0.0% | 社内データ | XXX 1kg | D | | IDEA Ver.3.1 | XXX kgCO2e |
| 合計重量 | | 0.00 0.0% | | | | | | 0.00 kgCO2e |

| プロセス | 輸送重量 | 輸送距離 | トンキロ | データ出典 | 排出係数データベース情報 | | | GHG排出量 | |
|-------------------|------------------------------------|------|-------|--------|--------------|------|---------------------------|---------------|------------|
| 番号 名称 | (kg) | (km) | (tkm) | | 排出係数 | 基準単位 | データ項目名 | 出典 | |
| | (A)：手入力 (B)：手入力 (C)=(A)/1000 × (B) | | | | (D):手入力 | | | (E)=(C) × (D) | |
| ② 原材料Aの輸送（生産地→工場） | XXX | XXX | 0.00 | 輸送シナリオ | XXX 1tkm | | トラック輸送サービス, 10トン車, 積載率_平均 | IDEA Ver.3.1 | XXX kgCO2e |
| ④ 原材料Bの輸送（生産地→工場） | XXX | XXX | 0.00 | 輸送シナリオ | XXX 1tkm | | トラック輸送サービス, 4トン冷凍車 | IDEA Ver.3.1 | XXX kgCO2e |
| ⑥ 副原料Cの輸送（カットオフ） | | | | | | | | | |
| ⑧ 包材Dの輸送（生産地→工場） | XXX | XXX | 0.00 | 輸送シナリオ | XXX 1tkm | | トラック輸送サービス, 10トン車, 積載率_平均 | IDEA Ver.3.1 | XXX kgCO2e |
| | | | | | | | | 0.00 kgCO2e | |

（4） CFP 算定結果（対外公表は不要）

CFPの算定結果（再掲）



（5） CFP 算定報告書の一例 （東京吉岡株式会社 循環型リサイクルポリエチレン袋²⁵、2024 年 3 月現在。モデル事業で検討した掲載項目を記載した実践例）



循環型リサイクルポリエチレン袋

CFP算定報告書

2023.01.20

東京吉岡株式会社

²⁵ <https://www.tokyo-yoshioka.co.jp/recycle/>

1：CFP算定の目的

ポリエチレン袋の原料調達から廃棄まで「非循環」の場合と、廃棄せずに「循環」する場合とでCO₂排出量をそれぞれ算定して、「循環型リサイクル」におけるCO₂削減効果を可視化することを目的とする

2：製品のライフサイクルと使用したシナリオ



- ・本算定における「循環型リサイクルポリエチレン袋」とは商品保護のための袋を、使用後に回収、リサイクルして、繰り返し同じ規格で使用できる製品を指す

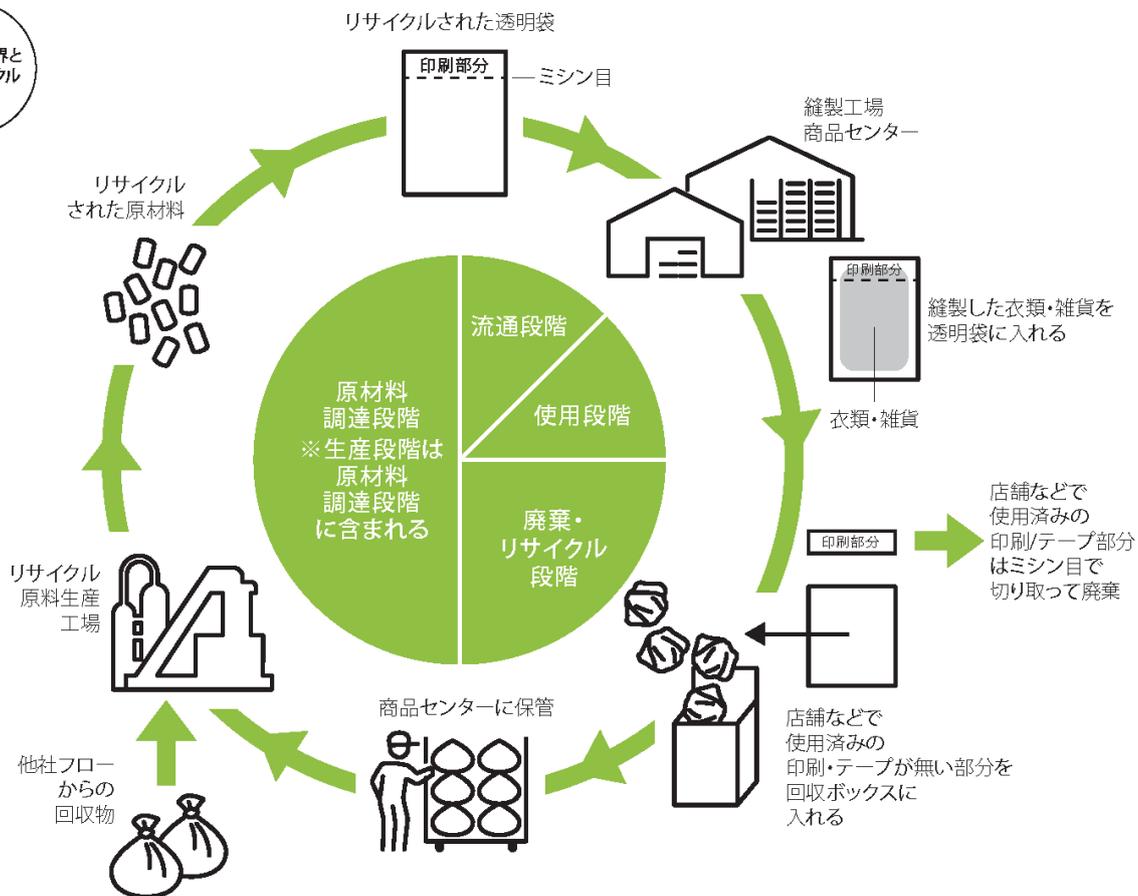
主素材：低密度ポリエチレン（LDPE）
 厚さ：40μ（マイクロメートル）
 サイズ：280mm×385mm+40mm（折り返し部分）
 重量：8.5g/枚（切取り部分1.5g）
 他：1色印刷 粘着テープ付



販売単位：1,000枚を基本とする。



- ・一次データ、二次データが収集できず、かつ妥当なシナリオが設定できない場合
- ・工程内で重量比が計5%以下の負荷
- ・電力を使用しない、人力による作業
- ・責任の所在が顧客側にある輸送
- ・回収BOX（使い捨てないものと設定）



3：データ情報

データ収集範囲に含まれるプロセス/データ収集項目



- ①回収物の調達輸送に係るプロセス
「回収物」輸送原単位
「他社フローの回収物」輸送原単位
- ②ペレット化プロセス
「電力」使用原単位
- ③インフレーション成型プロセス
「電力」使用原単位
- ④製袋プロセス（印刷・テープ・ミシン目）
「電力」使用原単位
- ⑤サイト間輸送プロセス
「原反」輸送原単位

※「生産段階」はリサイクル工場での工程であり東京吉岡が介入しないため、「原材料調達段階」に集約



出荷品の輸送プロセス



※顧客側での電力を使用しない人力による作業、混載輸送は算定外



印刷/テープ/ミシン目部分の廃棄プロセス

※使用済透明袋の回収プロセスは原材料調達段階において算定

4：算定結果

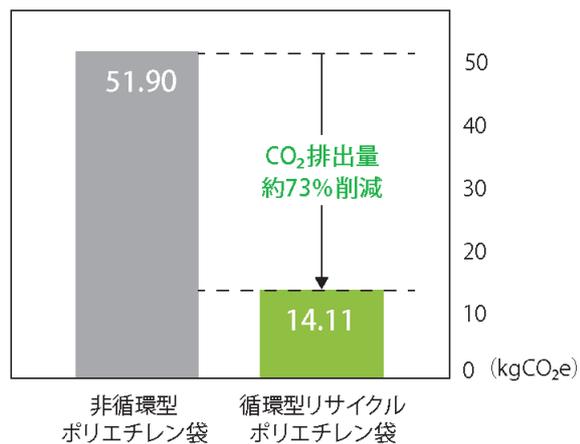


● CO₂排出量が大きく削減した工程

| 工程 | CO ₂ 排出量 | 工程 | CO ₂ 排出量 |
|------------|----------------------------------|------------|----------------------------------|
| 原材料調達 | 25.82 | 原材料調達 | 9.07 |
| 生産 | 0.00 | 生産 | 0.00 |
| 流通 | 0.54 | 流通 | 0.54 |
| 使用 | 0.00 | 使用 | 0.00 |
| 廃棄・リサイクル | 25.55 | 廃棄・リサイクル | 4.51 |
| CFP | 51.90 (kgCO₂e) | CFP | 14.11 (kgCO₂e) |

※「生産段階」はリサイクル工場での工程であり東京吉岡が介入しないため、「原材料調達段階」に集約

非循環型ポリエチレン袋と循環型リサイクルポリエチレン袋のCFPの比較



5：調査の限界と将来の方向性

算定における
課題点・
不確実性

データ取得が困難な場合にシナリオを設定

| | |
|--|---|
| 回収物をペレット化、インフレーション成型など行う際に工場で使用する電力 | 実測値は取得困難なため、機械の規格値を使用 |
| ペレット化プロセスでの異物混入による廃棄は重量比1%未満 | カットオフ基準に基づき算定外 |
| テープの重さは0.1g未満で重量比1%未満、インクの重さは測定不可だが1%未満と設定 | カットオフ基準に基づき算定外 |
| 輸送について拠点が多い、また事前に拠点の決定ができない場合 | 平均距離の使用、また最短距離に設定 |
| 店舗での回収率 | 顧客本部から店舗スタッフへ指示を示す事によって、再生可能部分は100%回収されると設定 |

今後の
モニタリング・
再算定の
考え方

- ・シナリオの設定による算定をしていた部分は今後、取得が可能になった際は実測値を使用
- ・機械設備や輸送トラックなどが、将来よりCO₂排出量の少ないタイプに置き換わる際は、そちらのデータを使用

ISO14067を援用して自社で算定ルールを作成

使用した活動量 / 原単位は以下に記載

- ・算定手順書(2022年11月)
- ・計算シート循環 / 非循環(2023年1月)

使用した原単位は以下から取得

- ・IDEA v.3.1
- ・環境省排出原単位データベース

（株式会社ユナイテッドアローズ クルーネック 半袖カットソー²⁶、2024年3月現在。）



²⁶ <https://www.united-arrows.co.jp/sustainability/news/8975/>

Target Life Cycle

対象とするライフサイクル



Cut-off Criteria

カットオフの基準と対象

排出量のインパクトが小さいもの

- ・1つで100製品以上に使える消耗品のCO₂排出量 (マシンの針、掃除用具等)
- ・原材料を調達する際に活用した輸送資材や梱包資材のCO₂排出量
- ・消耗品を廃棄する際の輸送段階と廃棄のCO₂排出量 (段ボール、消耗品等)

対象商品に固有化できないもの

- ・生産工場などの建設、生産設備の調達・廃棄に係るCO₂排出量
- ・事務部門や研究部門などの間接部門に係るCO₂排出量

インパクトが小さいと推定されるが実態の把握が難しいもの

- ・倉庫・店舗保管プロセスにおけるエネルギーについて調達 (発電元の燃料の採掘～精製～輸送) に係るCO₂排出量 (発電元の燃料が多岐にわたり、シナリオのモデル化が困難のため)
- ・消耗品を外部から調達する際の輸送段階のCO₂排出量 (購入先が多岐にわたり、シナリオのモデル化が困難のため)

Data Information

データ情報

収集データ源・データ品質の担保

以下の考え方に基づいて CFP 算定のための活動量・排出係数データを取得しました。

- 必要な全てのデータ (活動量データ・排出係数データ) について一次データ (直接測定・算定したデータ) の取得可否を確認し、取得可能なものは一次データを使用しました。
- 排出係数の二次データは以下の二次データベース等から取得しました。
 - IDEA Ver.3.1 (国立研究開発法人産業技術総合研究所 安全科学研究部門)
 - IDEA Ver.2.2 (China) (国立研究開発法人産業技術総合研究所 安全科学研究部門、一般社団法人産業環境管理協会)
 - 環境省 排出原単位データベース (Ver.3.2)
- 活動量データで一次データを取得できない場合または取得が困難な場合はシナリオやデータベース (輸送距離のデータ) 等を使用しました。
 - 輸送・使用段階の輸送距離や洗濯回数などに関して設定したシナリオ
 - IDEA Ver.3.1 付属資料 (7) 国間距離 (国立研究開発法人産業技術総合研究所 安全科学研究部門)

参照した PCR

なし

Summary

まとめ

課題

- ・サプライチェーン上流の排出削減をCFPの結果に反映させるためには、実測値の活用・拡大が課題。
- ・実測値を用いた算定の拡大に向けて、その目的を明確にすると共に、算定ルールの整理と優先すべき収集範囲の整理が必要。

今後について

- ・シナリオを設定した部分については今後サプライヤーを巻き込んだ実測値やデータ取得を検討する。
- ・輸送トラックなどがCO₂排出量の少ないタイプに置き換わる等の情報収集を行う。
- ・店舗においては再生可能エネルギーの導入を促進する。

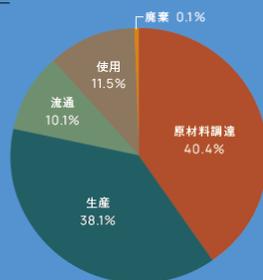
Calculation Results

算定結果

CFP

UNITED ARROWS green label relaxing クルーネック半袖カットソーのカーボンフットプリントは10.6476kgCO₂-eqです。

割合



CFP: 10.6476kgCO₂-eq

原材料調達: 40.4%
 生産: 38.1%
 流通: 10.1%
 使用: 11.5%
 廃棄: 0.1%

*割合の数値は少数点第三位以下を四捨五入しているため合計値が100%を超えております。

（株式会社ハースト婦人画報社「ELLE ACTIVE! FESTIVAL 2023」²⁷、2024年3月現在。）



HEARST FUJINGAHO CFP算定報告書

01

CFP（カーボンフットプリント） 算定の目的

私たちは環境課題の中でも気候変動問題を最重要課題として位置づけて取り組みを開始しました。

当社が排出するGHG（温室効果ガス）を削減する上で、まず可能な限り1次データにて排出量を算定し、そこから削減施策を検討していくことが重要と考えています。そのため、当社事業活動におけるCFPの算定を実施し、右記の3つを目的として進めます。

メディアとしての
ミッション

CFP×情報発信による
行動変容の誘発

企業としての
責任

GHGの
削減

B2Bソリューションの
提供

算定・削減サービスの
提供

HEARST
fujingaho

²⁷ https://www.hearst.co.jp/news/corp-240313-moe_cfpreport/

02

算定対象

イベント

イベントを開催した際に排出されるGHG(温室効果ガス)[※]を算定
 イベント開催時における企画・設営・運営・集客までが対象範囲
[※]大気中の二酸化炭素やメタンをはじめとする
 地球温暖化の原因となるガスの総称

イベント情報

イベント名 **ELLE ACTIVE! FESTIVAL 2023** ※以降EA!と表記
 ELLE が主催するサステナビリティに特化した
 リアルイベント
 開催日時 2023年11月11日(土) 11:00 - 19:00
 開催場所 シェアグリーン南青山
 総来場者数 約650名(関係者含む)
 内容 トークセッション、協賛社ブース、併設カフェでの飲食



HEARST
fujingaho

03

算定情報

参照規格・解釈

1. カーボンフットプリント ガイドライン(経済産業省、環境省)
2. ISO14067 (製品カーボンフットプリントの算定・検証)
 ⇒1&2を参照して自社で算定ルールを作成

参照したデータ

1. IDEA Ver.3.2
 (国立研究開発法人産業技術総合研究所 安全科学研究部門)
2. 環境省 サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定
 のための排出原単位データベース (Ver.3.3) 温室効果ガス排出算定用係数

算定方法

GHG排出量 = 活動量[※] × 排出原単位
[※]使用した原材料の量、生産時のエネルギー利用量、輸送量や廃棄量などを指す

データ収集方針・ 期間

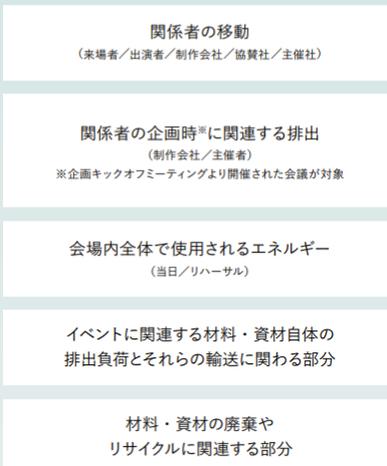
活動量データは一次データ(直接測定・算定するデータ)を優先して取得・
 使用する事を基本とし、一次データの取得が困難なところはシナリオ・仮説、
 二次データを使用し対応。
 データ収集期間はイベント企画キックオフ開催時～イベント当日。

HEARST
fujingaho

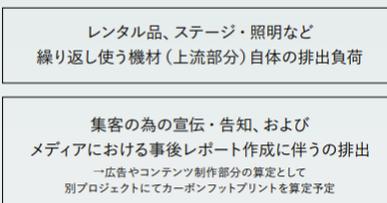
04

システムバウンダリー（算定対象範囲）

イベント当日と施工日（前日）を算定日対象とし、関係する人や物から排出される温室効果ガスを算定の対象としました。



以下は今回の算定のバウンダリー外として設定



05

対象とするライフサイクル

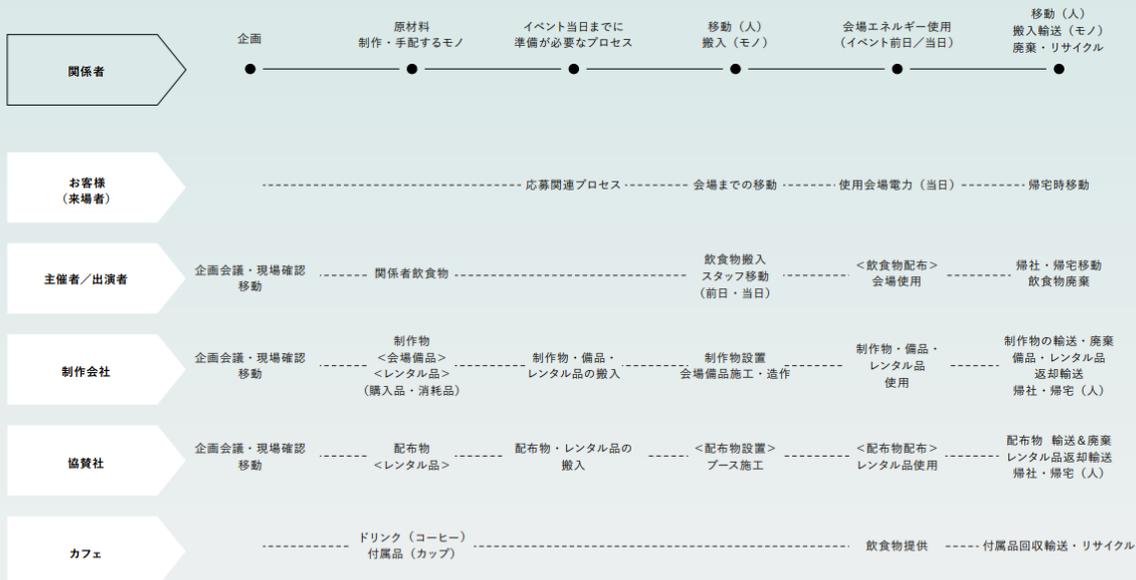
サービス（イベント）のバウンダリーは一般的な製品と合致しないため、ISO に基づき自社で検討しました。



06

バウンダリーにおける関係者と算定項目

< > カットオフ・バウンダリー外 () 補足事項



07

カットオフ対象項目

排出量のインパクトが少ないもの(全体の5%未満と設定)

消耗品(ティッシュ類・文房具)

注) 以下は5%未満だったが今回は算定し結果に含めた

- 制作物(ポスター、パネルなど)
- 配布物(イベント運営資料など)
- 応募プロセス

インパクトが小さく推定され実態把握が困難なもの

設営時使用電力量

(今回は会場使用電力に含めて考える事とした)

電力等を使用しない行程(人力による行為など)

ギフトなどの配布

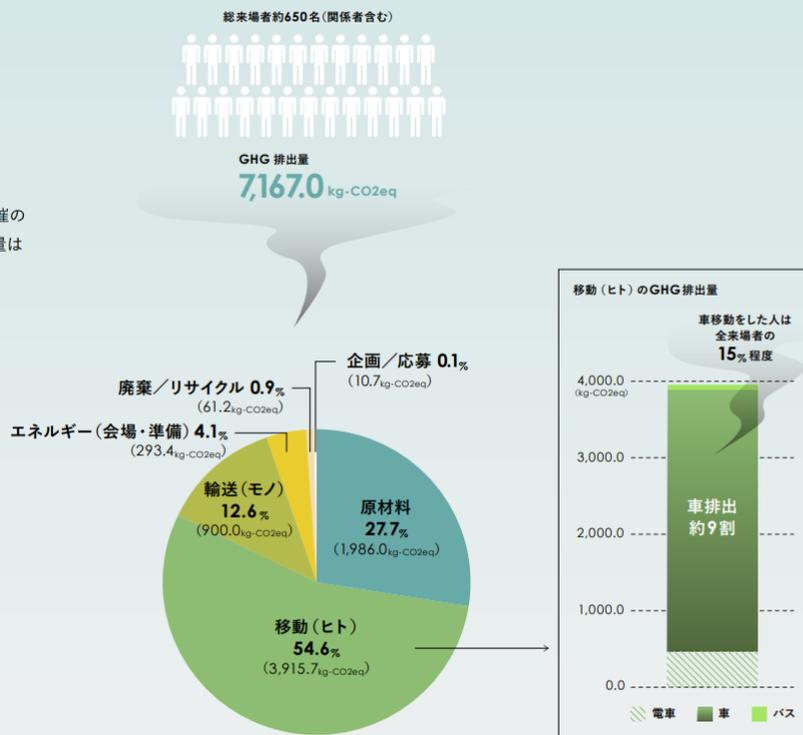
飲食行為

制作物などの設置

08

算定結果

約650名（関係者含む）が参加した1日開催のトークイベントから排出されたGHG排出量は約7,167kg-CO₂eでした。



HEARST
fujingaho

09

見えた課題

1次データ入手の困難さ

- ・CFP算定になじみのない関係者が多く、必要なデータの提供ができない、または時間を要することがありました。
- ・製品製造と異なり、イベントの目的や開催スタイルおよび関係者が都度異なるため、データ取得のノウハウが蓄積されません。
- ・モノの輸送排出算定時に必要な重量・仕様データを（事前に）入手する事が難しく、今回はトラックの重量と積載効率を使って算定を実施しました。

算定にかかる工数、運営チームへの負荷

- ・イベント前後に業務が集中する仕事の性質上、イベントの企画・運営を進めながら算定のためのデータ入手などを進めることは負荷がかかりました。

イベントという性質上、削減に限界のある項目も

- ・全体の排出の半分以上を占める「人の移動」ですが、来場者は排出量が低い電車での移動が多く、一方で関係者は車での移動が多く、排出量が大きくなりました。機材や資材の持ち込みのため電車移動に切り替えることが困難な状況でした。
- ・「原材料（飲食物やギフト）」からの排出が全体の約3割を占めました。算定対象物自体の環境負荷を減らす事を今後検討していきますが、これらはイベントの醍醐味でもあり、来場者の満足度を下げるような削減施策は取れません。
- ・削減努力をしましたが、適切な排出係数がなく、算定結果に反映されないものがありました。具体的には、ヴィーガン弁当は肉や魚料理の弁当より負荷が低いはずですが、それを反映する係数がなく、価格は通常の弁当より高価なため、かえって排出量が高くなりました。

HEARST
fujingaho

10

今後の方向性

1次データ入手の困難さの解消を目指す

- ・算定に対する関係者の理解を促進する事前準備・啓発
- ・CFP 算定の認知度向上に向け、メディアとしても啓発を強化

算定にかかる工数、運営チームへの負荷の低減を目指す

- ・算定事例を増やし知見を蓄え、効率性をあげるスキームの構築

削減に限界のある項目の明確化と継続対応を行う

- ・車移動からの排出に関しては、EVの普及がキーポイント
- ・再生可能エネルギーを採用している会場を探し、積極的に利用
- ・原材料部分（お弁当や資材）は環境負荷を考えながら手配
- ・今回同様、シングルユースの制作物を避け、繰り返しの利用やレンタル品などを活用し廃棄物を削減

11

最後に

現時点では、CFPの算定事例が少なく、特に製品以外の無形商品（サービス）の算定が限られています。イベントにおけるGHG排出量の平均値が存在せず、今回の算定結果におけるGHGの多寡は判断できません。まずは、比較が可能な算定事例を増やすため、当社はイベント開催におけるCFP算定事例を増やし情報公開に努めてまいります。また、CFPの認知を高め、算定を容易にしていくためにも、広く一般消費者にも働きかけていくことが重要と考えています。

当社はメディア企業という特性を活かし、読者やイベント参加者に前向きな行動変容を促すための情報発信に取り組んでいきます。

参考

（1）本実践ガイド作成体制

担当省庁

- ・ 環境省 地球環境局 地球温暖化対策課 脱炭素ビジネス推進室

事務局

- ・ ポストン コンサルティング グループ合同会社

モデル事業参加企業 2022 年度

- ・ 株式会社コーセー
- ・ 東京吉岡株式会社
- ・ 株式会社ユナイテッドアローズ
- ・ 明治ホールディングス株式会社

モデル事業参加企業 2023 年度

- ・ 甲子化学工業株式会社
- ・ チヨダ物産株式会社
- ・ 株式会社ハースト婦人画報社
- ・ マルハニチロ株式会社
- ・ ミニストップ株式会社

（2）留意事項

—

（3）改訂履歴

2023 年 3 月 発行

2024 年 3 月 令和 5 年度モデル事業を踏まえ追記